

自己点検・評価シート（令和6年度）  
（全学組織・部局）

# 目 次

## I 教育課程に関すること

|                 |                          |      |
|-----------------|--------------------------|------|
| 01 全学組織（全学教育機構） | ．．．．．                    | P 1  |
| 02 部局           | ・ ・ ・ ・ ・                |      |
|                 | (人文社会科学部) ．．．．．          | P 5  |
|                 | (教育学部) ．．．．．             | P11  |
|                 | (理工学部) ．．．．．             | P16  |
|                 | (医学部) ．．．．．              | P23  |
|                 | (農林海洋科学部) ．．．．．          | P28  |
|                 | (地域協働学部) ．．．．．           | P33  |
|                 | (土佐さきがけプログラム (学士)) ．．．．． | P38  |
|                 | (人文社会科学専攻) ．．．．．         | P43  |
|                 | (教育学専攻) ．．．．．            | P48  |
|                 | (理工学専攻) ．．．．．            | P53  |
|                 | (医科学専攻) ．．．．．            | P58  |
|                 | (看護学専攻) ．．．．．            | P63  |
|                 | (農林海洋科学専攻) ．．．．．         | P68  |
|                 | (地域協働学専攻) ．．．．．          | P73  |
|                 | (土佐さきがけプログラム (修士)) ．．．．． | P78  |
|                 | (教職実践高度化専攻) ．．．．．        | P83  |
|                 | (応用自然科学専攻) ．．．．．         | P89  |
|                 | (医学専攻) ．．．．．             | P94  |
|                 | (黒潮圏総合科学専攻) ．．．．．        | P99  |
|                 | (学び創造センター) ．．．．．         | P104 |
|                 | (データサイエンスセンター) ．．．．．     | P109 |
|                 | (教師教育センター) ．．．．．         | P114 |
|                 | (共通教育実施委員会) ．．．．．        | P120 |

## II 学生支援に関すること

|                 |                          |      |
|-----------------|--------------------------|------|
| 01 全学組織（全学教育機構） | ．．．．．                    | P125 |
| 02 部局           | ・ ・ ・ ・ ・                |      |
|                 | (人文社会科学部) ．．．．．          | P130 |
|                 | (教育学部) ．．．．．             | P134 |
|                 | (理工学部) ．．．．．             | P138 |
|                 | (医学部) ．．．．．              | P142 |
|                 | (農林海洋科学部) ．．．．．          | P145 |
|                 | (地域協働学部) ．．．．．           | P148 |
|                 | (土佐さきがけプログラム (学士)) ．．．．． | P151 |
|                 | (人文社会科学専攻) ．．．．．         | P154 |
|                 | (教育学専攻) ．．．．．            | P157 |
|                 | (理工学専攻) ．．．．．            | P160 |
|                 | (医科学専攻) ．．．．．            | P164 |
|                 | (看護学専攻) ．．．．．            | P167 |
|                 | (農林海洋科学専攻) ．．．．．         | P170 |
|                 | (地域協働学専攻) ．．．．．          | P173 |
|                 | (土佐さきがけプログラム (修士)) ．．．．． | P176 |
|                 | (教職実践高度化専攻) ．．．．．        | P179 |
|                 | (応用自然科学専攻) ．．．．．         | P182 |
|                 | (医学専攻) ．．．．．             | P185 |
|                 | (黒潮圏総合科学専攻) ．．．．．        | P188 |
|                 | (学び創造センター) ．．．．．         | P191 |
|                 | (グローバル教育支援センター) ．．．．．    | P195 |
|                 | (希望創発センター) ．．．．．         | P198 |
|                 | (保健管理センター) ．．．．．         | P202 |

### III 学生受入に関すること

01 全学組織（入試企画実施機構・大学院入学試験委員会）・・・・・・・・・・P205

|         |                          |                               |
|---------|--------------------------|-------------------------------|
| 02 部局・・ | (人文社会科学部)・・・・・・・・・・P212  | (看護学専攻)・・・・・・・・・・P248         |
|         | (教育学部)・・・・・・・・・・P216     | (農林海洋科学専攻)・・・・・・・・・・P252      |
|         | (理工学部)・・・・・・・・・・P220     | (地域協働学専攻)・・・・・・・・・・P256       |
|         | (医学部)・・・・・・・・・・P224      | (スポーツ・芸術文化共創専攻)・・・・・・・・・・P260 |
|         | (農林海洋科学部)・・・・・・・・・・P228  | (教職実践高度化専攻)・・・・・・・・・・P264     |
|         | (地域協働学部)・・・・・・・・・・P232   | (応用自然科学専攻)・・・・・・・・・・P268      |
|         | (人文社会科学専攻)・・・・・・・・・・P236 | (医学専攻)・・・・・・・・・・P272          |
|         | (理工学専攻)・・・・・・・・・・P240    | (黒潮圏総合科学専攻)・・・・・・・・・・P276     |
|         | (医科学専攻)・・・・・・・・・・P244    | (学び創造センター)・・・・・・・・・・P280      |

### IV 施設整備に関すること

01 全学組織（全学財務委員会）・・・・・・・・・・P284

### V 地域連携に関すること

01 全学組織（次世代地域創造センター）・・・・・・・・・・P287

## VI 研究に関すること

01 全学組織（研究推進戦略委員会）・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P291

|         |                           |                               |
|---------|---------------------------|-------------------------------|
| 02 部局・・ | (人文社会科学部門)・・・・・・・・・・ P294 | (黒潮圏科学部門)・・・・・・・・・・ P323      |
|         | (教育学部門)・・・・・・・・・・ P297    | (地域協働教育学部門)・・・・・・・・・・ P326    |
|         | (理工学部門)・・・・・・・・・・ P300    | (生命環境医学部門)・・・・・・・・・・ P329     |
|         | (農学部門)・・・・・・・・・・ P303     | (複合領域科学部門)・・・・・・・・・・ P332     |
|         | (基礎医学部門)・・・・・・・・・・ P306   | (総合研究センター)・・・・・・・・・・ P335     |
|         | (連携医学部門)・・・・・・・・・・ P311   | (防災推進センター)・・・・・・・・・・ P338     |
|         | (臨床医学部門)・・・・・・・・・・ P314   | (I o P 共創センター)・・・・・・・・・・ P341 |
|         | (医学教育部門)・・・・・・・・・・ P317   | (MEDi センター)・・・・・・・・・・ P344    |
|         | (看護学部門)・・・・・・・・・・ P320    | (海洋コア国際研究所)・・・・・・・・・・ P347    |

## VII 図書館及びICTに関すること

01 全学組織（学術情報基盤図書館）・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P350



## 第1 点検・評価チェックリスト

## 1 教育課程に関すること

## 1-1 全学組織が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                      | 根拠資料                                                                           | 【参考】<br>想定される根拠資料 | 点検・評価結果                |
|-------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------------|
| 1-1-4 | 部局が学位授与方針及び教育課程方針に則して、適切な授業形態、学習指導方法が採用されているか。  | ・部局の自己点検・評価シート                                                                 | ・部局の自己点検・評価シート    | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-1-5 | 部局が、学位授与方針に則して適切な履修指導、支援を行っているか。                | ・部局の自己点検・評価シート                                                                 | ・部局の自己点検・評価シート    | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-1-6 | 部局が教育課程方針に則して、公正な成績評価を厳格かつ客観的に実施しているか。          | ・部局の自己点検・評価シート                                                                 | ・部局の自己点検・評価シート    | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-1-7 | 部局が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して、公正な卒業（修了）判定を実施しているか。 | ・部局の自己点検・評価シート                                                                 | ・部局の自己点検・評価シート    | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-1-8 | 部局において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して、適切な学習成果が得られているか。  | ・部局の自己点検・評価シート<br>・2023（令和5）年度標準修業年限内卒業（修了）率・標準修業年限×1.5年内卒業（修了）率<br>・R5就職等進路状況 | ・部局の自己点検・評価シート    | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|       |                                                              |                |                   |                                                                                   |
|-------|--------------------------------------------------------------|----------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1-9 | 関係者（学生、卒業生、卒業生の主な雇用者等）からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果に基づく改善が行われているか。 | ・部局の自己点検・評価シート | ・意見聴取の実施時期、内容等の一覧 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
|-------|--------------------------------------------------------------|----------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項                                                                         | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画                                                                                                                                                            |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 教師教育センターにおいて実施している「理科教育マネジメントの理論と実践」に、令和5年度は「横倉山自然の森博物館」見学及び横倉山フィールドワークを新たに追加した。また、「理科学習指導法の理論と実践」において、CST 拠点校での授業観察と事後協議を行う。 | 1-1-4          | 「横倉山自然の森博物館」見学及び横倉山フィールドワークでは、学芸員との意見交換やバックヤード見学等により、授業目的に即した内容の充実を図る。CST 拠点校での授業観察では、事前学習（模擬授業及び学習指導案検討）を行い、授業分析の視点をより明確にして授業観察及び事後協議を行うことにより、受講者の授業実践力の向上を図る。 |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組                                                                                                                                                                                                                                     | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 人文社会科学部において、卒業論文のゼミを含む授業で欠席が続いている等の4年生以上の学生に対して、修学支援を行う体制（人文サポートシステム）を構築し、令和5年度は3人の卒業につなげることができた。                                                                                                                                                 | 1-1-5          |      |
| 2  | CST 養成・育成事業では、令和6年2月開催の「CST 受講生（教職大学院生を含む）懇談会」では、1年間のCST プログラム（大学院授業を含む）の成果を振り返るとともに、互いに協議することにより、学びを深めた。同日開催した「CST 活動報告会」において、受講生（教職大学院生）が研究報告を行い、CST 同士の研究交流の充実を図った。<br>また CST プログラムに対する「令和5年度アンケート」において、大学院授業をはじめ、CST プログラム全体に対して高い満足度を得ることができ | 1-1-6          |      |

|   |                                                                                                                                     |       |  |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--|
|   | た。さらに、令和5年9月に本学で開催された「日本理科教育学会全国大会」において、受講生（大学院生）が研究発表を行い、参加者からの示唆を得て研究の充実を図った。                                                     |       |  |
| 3 | 学び創造センター（旧大学教育創造センター）では、平成30年度以降の入学生を対象に、ルーブリック形式のセルフ・アセスメントを継続的に実施してきたが、令和5年度は新たに同一回・同一項目の結果の推移を時系列でまとめて可視化する分析を加えることにより、新たな知見を得た。 | 1－1－9 |  |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 1 教育課程に関すること

## 1－2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号   | モニタリング等の観点                                   | 根拠資料          | 【参考】<br>想定される根拠資料                    | 点検・評価結果                |
|--------|----------------------------------------------|---------------|--------------------------------------|------------------------|
| 1－2－8  | 適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。 | シラバス          | ・シラバス、学生便覧等                          | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1－2－9  | 教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。       | 認証評価別紙様式6－4－4 | ・認証評価別紙様式6－4－4<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1－2－13 | 学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。   | 認証評価別紙様式6－5－1 | ・認証評価別紙様式6－5－1                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1－2－14 | 学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。        | 認証評価別紙様式6－5－2 | ・認証評価別紙様式6－5－2                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|            |                                                              |                                                                                             |                                                                                                                   |                                                                                   |
|------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1 - 2 - 15 | 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。                           | 認証評価別紙様式 6 - 5 - 3                                                                          | ・ 認証評価別紙様式 6 - 5 - 3                                                                                              | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 18 | 成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。 | 成績評価の分布表<br><br>2023 年度成績評価分布分析<br><br>高知大学における G P A に関する要項                                | ・ 成績評価の分布表<br>・ 成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料<br>・ G P A 制度の目的と実施状況についてわかる資料                        | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 23 | 卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。            | 入学・卒業に関する審議委員会規則<br><br>入学・卒業に関する審議委員会の議事録及び判定資料、教授会の議事録<br><br>高知大学南溟会賞<br><br>人文社会科学部長奨励賞 | ・ 教授会等での審議状況等の資料<br>〈以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ〉<br>・ 学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評価基準、審査手続き等<br>・ 学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|            |                                                                                   |                                                        |                                                                               |                                                                                   |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1 - 2 - 24 | 標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。 | R5 標準修業年限内卒業率・標準修業年限×1.5 年内卒業率                         | ・認証評価別紙様式 6 - 8 - 1                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 25 | 就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。                      | R5 学部-就職等進路状況（R6.5.1 現在）                               | ・認証評価別紙様式 6 - 8 - 2                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 26 | 卒業（修了）時の学生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | 「2023 年度 人文社会科学部卒業時アンケート」、同集計結果                        | ・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 27 | 卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び                       | 令和 4 年度高知大学卒業生調査（学び創造センター実施）<br><br>人文社会科学部 卒業生アンケート様式 | ・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                                             |                                                                                          |                                                         |                        |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------|
|        | 部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。                                     |                                                                                          | インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料                               |                        |
| 1-2-28 | 就職先等からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | 高知大学人文社会科学部ステークホルダーとの協議会<br><br>2023年度就職先調査（学び創造センター実施）<br><br>高知大学人文社会科学部 卒業生勤務先アンケート様式 | ・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-30 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                                    |                                                                                          | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                           | □適切である<br>□改善を要する事項がある |

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。



## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| No | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組                                                                          | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 優秀卒業論文を評価する取り組みとして、高知大学南溟会賞ならびに人文社会科学部長奨励賞を設置している。                                     | 1-2-23         |      |
| 2  | 多様な文化や価値観を理解し多様な人々と交流できる人物を養成することを目的に、令和4年度から全学の学生を対象とした「多文化交流コーディネーター養成プログラム」を運用している。 | 1-2-8          |      |

|   |                                                                                       |                  |  |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--|
| 3 | 主に、卒業論文のゼミを含む授業で欠席が続いている等の4年生以上に対して、修学支援を行う体制（人文サポートシステム）を構築し、令和5年度は3人の卒業につなげることができた。 | 1－2－14<br>1－2－24 |  |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--|

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 1 教育課程に関すること

## 1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号   | モニタリング等の観点                                   | 根拠資料                                                            | 【参考】<br>想定される根拠資料                    | 点検・評価結果                |
|--------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------------|
| 1-2-8  | 適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。 | シラバス                                                            | ・シラバス、学生便覧等                          | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-9  | 教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。       | 教育上主要と認める授業科目<br>(別紙様式6-4-4)                                    | ・認証評価別紙様式6-4-4<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-13 | 学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。   | 令和5年度教育学部履修案内P13<br>オリエンテーション実施計画<br>(学務委員会資料)<br>認証評価別紙様式6-5-1 | ・認証評価別紙様式6-5-1                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-14 | 学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。        | 令和5年度教育学部履修案内P13<br>認証評価別紙様式6-5-2                               | ・認証評価別紙様式6-5-2                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|            |                                                              |                                                                            |                                                                                                                |                        |
|------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 1 - 2 - 15 | 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。                           | 令和5年度教育学部履修案内<br>P2, 38-39, 105-111<br>認証評価別紙様式 6-5-3                      | ・認証評価別紙様式 6 - 5 - 3                                                                                            | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 18 | 成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。 | 成績評価分布の分析結果（学務委員会資料）<br>高知大学における GPA に関する要項および授業科目の履修登録単位の上限に関する規則<br>履修案内 | ・成績評価の分布表<br>・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料<br>・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料                           | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 23 | 卒業又は修了の認定を、卒業（修了）要件（学位論文審査基準を含む。）に則して組織的に実施しているか。            | 教授会資料                                                                      | ・教授会等での審議状況等の資料<br>（以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ）<br>・学位論文（特定課題研究の成果を含む。）に係る評価基準、審査手続き等<br>・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|        |                                                                                   |                                |                                                                               |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1-2-24 | 標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。 | 2023（令和5）年度 標準修業年限内卒業（修了）率     | ・認証評価別紙様式6-8-1                                                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-25 | 就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。                      | 令和5年度 学部卒業生就職等進路状況（令和6年5月1日現在） | ・認証評価別紙様式6-8-2                                                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-26 | 卒業（修了）時の学生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | e-ポートフォリオ教育学部かつをくんアンケート結果      | ・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-27 | 卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び                       | 学部卒業生アンケート                     | ・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                                             |               |                                                         |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|        | 部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。                                     |               | ンタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料                                |                                                                                   |
| 1-2-28 | 就職先等からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | 高知市校長会との懇談報告書 | ・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-30 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                                    |               | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| No | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 1 教育課程に関すること

## 1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号   | モニタリング等の観点                                   | 根拠資料                                | 【参考】<br>想定される根拠資料                    | 点検・評価結果                |
|--------|----------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|------------------------|
| 1-2-8  | 適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。 | 理工学部シラバス                            | ・シラバス、学生便覧等                          | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-9  | 教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。       | 理工学部シラバス<br>(理工)6-4-4_教育上主要と認める授業科目 | ・認証評価別紙様式6-4-4<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-13 | 学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。   | 6-5-1（理工学部）履修指導の実施状況                | ・認証評価別紙様式6-5-1                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-14 | 学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。        | 6-5-2（理工学部）学習相談の実施状況                | ・認証評価別紙様式6-5-2                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |



|            |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                         |                                                                                   |
|------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1 - 2 - 15 | 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。                           | 6 - 5 - 3 (理工学部) 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ・認証評価別紙様式 6 - 5 - 3                                                                     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 18 | 成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。 | <b>成績評価の分布表</b><br>2023 年度理工学部成績評価分布<br><br><b>成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料</b><br>令和 5 年度第 6 回理工学部内部質保証委員会議事要録 (R5. 12. 11)<br>令和 6 年度第 2 回理工学部内部質保証委員会議事要録 (R6. 5. 13)<br><br><b>G P A 制度の目的と実施状況 (成績優秀者判定)</b><br>高知大学における GPA に関する要項<br>第 2 回理工学部入学及び卒業に関する委員会議事要録 (R05. 9. 6)<br>第 11 回理工学部入学及び卒業に関する委員会議事要録 (R06. 3. 21) | ・成績評価の分布表<br>・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料<br>・G P A 制度の目的と実施状況についてわかる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|            |                                                                                   |                                                  |                                                                                                                |                        |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 1 - 2 - 23 | 卒業又は修了の認定を、卒業（修了）要件（学位論文審査基準を含む。）に則して組織的に実施しているか。                                 | 高知大学理工学部入学及び卒業に関する委員会規則<br><br>卒業研究成績評価基準（理工学部用） | ・教授会等での審議状況等の資料<br>〈以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ〉<br>・学位論文（特定課題研究の成果を含む。）に係る評価基準、審査手続き等<br>・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 24 | 標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。 | 1-2-24_R5 標準修業年限内卒業率・標準修業年限×1.5 年内卒業率            | ・認証評価別紙様式 6 - 8 - 1                                                                                            | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 25 | 就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。                      | 1-2-25_R5 学部-就職等進路状況（R6.5.1 現在）                  | ・認証評価別紙様式 6 - 8 - 2                                                                                            | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|        |                                                                                                    |                               |                                                                               |                                                                                   |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1－2－26 | 卒業（修了）時の学生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。                  | 令和5年度理工学部卒業予定者アンケート           | ・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1－2－27 | 卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | （理工）2023 卒業生アンケート調査結果         | ・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料        | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1－2－28 | 就職先等からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。                        | 理工学部運営委員会規則<br>第51回理工学部運営会議資料 | ・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料                       | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|            |                                          |  |                               |                                                                        |
|------------|------------------------------------------|--|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 1 - 2 - 30 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。 |  | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
|------------|------------------------------------------|--|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------|

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| No | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組                                    | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項                                                                                                                                                                                                              |
|----|--------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 卒業又は修了の認定を、卒業（修了）要件（学位論文審査基準を含む。）に則して組織的に実施している。 | 1－2－23         | 卒業予定者が学士（理学）・学士（理工学）としての一定の力を身に付けているかを確認する「学士力確認試験」を課している。確認能力は、（１）プレゼンテーション能力（２）課題探求力（課題発見能力・課題解決能力）（３）学士（理学）・学士（理工学）としての基礎能力（数学的能力，科学英語理解能力，情報スキル関係能力）（４）専門分野基礎知識の４つの項目からなる。<br>卒業研究の評価は，客観性を担保するためにルーブリック評価を研究 |

|   |                                           |        |                                                                                                                                     |
|---|-------------------------------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |                                           |        | 室単位で行い、その評価を学科・コース全体で検討し、成績を確定している。成績評価決定の経過については報告書を作成し、内部質保証委員会で確認・情報共有を行っている。                                                    |
| 2 | 学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われている。 | 1-2-13 | 「成績・履修自己確認シート」を作成し、履修指導の一環として1学期、2学期に自己点検させる機会を設けている。<br>「理工学部学習生活相談」窓口をメール受付（rigakusoudan@kochi-u.ac.jp）として設け、履修登録時に履修相談を行っている。    |
| 3 | 学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われている。      | 1-2-14 | 「理工学部学習生活相談」窓口をメール受付（rigakusoudan@kochi-u.ac.jp）で設け、随時、学習相談を受け付けている。<br>「高知自主ゼミ栽培サークルCEED」に協力を求め、定期試験の1か月程度前から、学生同士のピアサポートの支援をしている。 |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 1 教育課程に関すること

## 1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号   | モニタリング等の観点                                   | 根拠資料                                                                                                 | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                            | 点検・評価結果                                                                           |
|--------|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1-2-8  | 適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・シラバス</li> <li>・医学部学生の手引</li> <li>・医学科カリキュラムガイド</li> </ul>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・シラバス、学生便覧等</li> </ul>                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-9  | 教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・時間割・基本情報(キャンパスプラン)</li> </ul>                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式6-4-4</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-13 | 学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・医学教育創造センター</li> <li>・アドバイザー教員制度</li> <li>・オフィスアワー</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式6-5-1</li> </ul>                             | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-14 | 学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・医学教育創造センター</li> <li>・アドバイザー教員制度</li> <li>・オフィスアワー</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式6-5-2</li> </ul>                             | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|            |                                                              |                                                                                                         |                                                                                                                                                                               |                                                                                   |
|------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1 - 2 - 15 | 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学内・学外臨床実習（医）（臨床実習部会）</li> <li>・学内・学外実習（看）（キャリア支援委員会）</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式6 - 5 - 3</li> </ul>                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 18 | 成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・成績評価の分布表</li> <li>・学務委員会及び教授会資料</li> <li>・医学部学生の手引</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・成績評価の分布表</li> <li>・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料</li> <li>・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料</li> </ul>                            | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 23 | 卒業又は修了の認定を、卒業（修了）要件（学位論文審査基準を含む。）に則して組織的に実施しているか。            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学科会議、学務委員会及び教授会資料</li> </ul>                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・教授会等での審議状況等の資料<br/>（以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ）</li> <li>・学位論文（特定課題研究の成果を含む。）に係る評価基準、審査手続き等</li> <li>・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |



|            |                                                                                   |                                                             |                                                                               |                        |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 1 - 2 - 24 | 標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。 | ・令和5年度標準修業年限内卒業率及び標準修業年限×1.5年内卒業率                           | ・認証評価別紙様式6-8-1                                                                | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 25 | 就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。                      | ・令和5年度学部卒業生就職等進路状況（令和6年5月1日現在）                              | ・認証評価別紙様式6-8-2                                                                | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 26 | 卒業（修了）時の学生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | ・令和5年度卒業時アンケート集計結果<br>・令和5年度卒業予定者アンケート結果（医学科）               | ・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 27 | 卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び                       | ・令和4年度卒業生調査結果（令和5年度は実施なし）<br>・令和5年度卒業生アンケート調査結果（卒後3年目）（医学科） | ・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ                                | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|        |                                                                             |                                                                                                                             |                                                                                                           |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|        | 部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。                                     |                                                                                                                             | インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料                                                                                 |                                                                                   |
| 1-2-28 | 就職先等からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和5年度高知大学卒業生の就職先調査結果</li> <li>・令和5年度（臨床研修病院）指導医による研修医のパフォーマンス評価調査結果（医学科）</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-30 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                                    |                                                                                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul>                     | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 1 教育課程に関すること

## 1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号   | モニタリング等の観点                                   | 根拠資料                      | 【参考】<br>想定される根拠資料                    | 点検・評価結果                |
|--------|----------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------|------------------------|
| 1-2-8  | 適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。 | シラバス                      | ・シラバス、学生便覧等                          | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-9  | 教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。       | シラバス<br>教員活動の記録・評価システムデータ | ・認証評価別紙様式6-4-4<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-13 | 学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。   | オリエンテーション<br>アドバイザー教員制度   | ・認証評価別紙様式6-5-1                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-14 | 学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。        | オフィスアワー制度<br>シラバス         | ・認証評価別紙様式6-5-2                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|        |                                                              |                                                                                                                                                     |                                                                                                                |                                                                                   |
|--------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1-2-15 | 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。                           | 高知大学における学士課程を通じたキャリア教育の体系構築及び実施要項<br>キャリア教育・キャリア形成支援改善・充実計画                                                                                         | ・認証評価別紙様式6-5-3                                                                                                 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-18 | 成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。 | 成績評価の分布表<br>授業科目における成績評価分布の公表について<br>高知大学における GPA に関する要項<br>農林海洋科学部における公正な成績評価の実施に関する申合せ<br>農林海洋科学部における履修登録単位の上限及び成績優秀者に関する要項<br>成績優秀判定を行った学務委員会議事録 | ・成績評価の分布表<br>・成績評価分布等のデータに関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料<br>・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料                           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-23 | 卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。            | 入卒審・教授会の議事録                                                                                                                                         | ・教授会等での審議状況等の資料<br>〈以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ〉<br>・学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評価基準、審査手続き等<br>・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                                                   |                                                        |                                                                               |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1-2-24 | 標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。 | 2023（令和5）年度標準年限内卒業（修了）率、2023（令和5）年度標準修業年限×1.5年内卒業（修了）率 | ・認証評価別紙様式6-8-1                                                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-25 | 就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。                      | 令和5年度学部卒業生就職等進路状況（令和6年5月1日現在）                          | ・認証評価別紙様式6-8-2                                                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-26 | 卒業（修了）時の学生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | 卒業時アンケートの集計結果                                          | ・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-27 | 卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び                       | 卒業生アンケートの集計結果                                          | ・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                                             |                  |                                                         |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|        | 部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。                                     |                  | インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料                               |                                                                                   |
| 1-2-28 | 就職先等からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | 卒業生就職先アンケートの調査結果 | ・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-30 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                                    |                  | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。



## 第1 点検・評価チェックリスト

## 1 教育課程に関すること

## 1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号   | モニタリング等の観点                                   | 根拠資料           | 【参考】<br>想定される根拠資料                    | 点検・評価結果                |
|--------|----------------------------------------------|----------------|--------------------------------------|------------------------|
| 1-2-8  | 適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。 | ・シラバス          | ・シラバス、学生便覧等                          | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-9  | 教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。       | ・認証評価別紙様式6-4-4 | ・認証評価別紙様式6-4-4<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-13 | 学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。   | ・認証評価別紙様式6-5-1 | ・認証評価別紙様式6-5-1                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-14 | 学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。        | ・認証評価別紙様式6-5-2 | ・認証評価別紙様式6-5-2                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|            |                                                              |                                                                                       |                                                                                                                   |                                                                                   |
|------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1 - 2 - 15 | 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。                           | ・ 認証評価別紙様式 6 - 5 - 3                                                                  | ・ 認証評価別紙様式 6 - 5 - 3                                                                                              | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 18 | 成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。 | ・ 成績評価の分布表<br>・ 成績評価分布等のデータを確認した地域協働学部教務委員会の議事要録<br>・ GPA 制度の目的と実施状況についてわかる履修案内の該当ページ | ・ 成績評価の分布表<br>・ 成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料<br>・ GPA 制度の目的と実施状況についてわかる資料                          | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 23 | 卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。            | ・ 高知大学地域協働学部入学・卒業判定等に関する委員会及び教授会議事要録                                                  | ・ 教授会等での審議状況等の資料<br>(以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ)<br>・ 学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評価基準、審査手続き等<br>・ 学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|            |                                                                                   |                                         |                                                                                |                                                                                   |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1 - 2 - 24 | 標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。 | ・ 1-2-24_R5 標準修業年限内卒業率・標準修業年限×1.5 年内卒業率 | ・ 認証評価別紙様式 6 - 8 - 1                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 25 | 就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。                      | ・ 1-2-25_R5 学部-就職等進路状況（R6. 5. 1 現在）     | ・ 認証評価別紙様式 6 - 8 - 2                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 26 | 卒業（修了）時の学生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | ・ 地域協働学部卒業時アンケート結果                      | ・ 学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 27 | 卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び                       | ・ 令和 4 年度高知大学卒業生アンケート調査（学び創造センター）       | ・ 卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                                             |                               |                                                         |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|        | 部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。                                     |                               | ンタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料                                |                                                                                   |
| 1-2-28 | 就職先等からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | ・令和5年度高知大学卒業生の就職先調査(学び創造センター) | ・就職先や進学先等の関係者への意見聴取(アンケート、懇談会、インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-30 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか(センターのみ)。                                    |                               | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項(全学組織が行う部局に対する改善指示を含む)

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 1 教育課程に関すること

## 1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号   | モニタリング等の観点                                   | 根拠資料                     | 【参考】<br>想定される根拠資料                      | 点検・評価結果                  |
|--------|----------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------|--------------------------|
| 1-2-8  | 適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。 | ・ シラバス<br>・ 学生便覧         | ・ シラバス、学生便覧等                           | ■ 適切である<br>□ 改善を要する事項がある |
| 1-2-9  | 教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。       | ・ 履修案内                   | ・ 認証評価別紙様式6-4-4<br>・ 教員活動の記録・評価システムデータ | ■ 適切である<br>□ 改善を要する事項がある |
| 1-2-13 | 学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。   | ・ 学生便覧（1-2-[14]アドバイザー教員） | ・ 認証評価別紙様式6-5-1                        | ■ 適切である<br>□ 改善を要する事項がある |
| 1-2-14 | 学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。        | ・ 学生便覧（1-2-[14]アドバイザー教員） | ・ 認証評価別紙様式6-5-2                        | ■ 適切である<br>□ 改善を要する事項がある |

|            |                                                              |                          |                                                                                                                |                                                                                   |
|------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1 - 2 - 15 | 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。                           | ・キャリア教育・キャリア形成支援 改善・充実計画 | ・認証評価別紙様式6 - 5 - 3                                                                                             | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 18 | 成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。 | ・成績評価の分布表                | ・成績評価の分布表<br>・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料<br>・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料                           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 23 | 卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。            | ・TSP 運営委員会資料（卒業判定資料）     | ・教授会等での審議状況等の資料<br>〈以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ〉<br>・学位論文（特定課題研究の成果を含む。）に係る評価基準、審査手続き等<br>・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|            |                                                                                   |                                         |                                                                                |                                                                                   |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1 - 2 - 24 | 標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。 | ・ 1-2-24_R5 標準修業年限内卒業率・標準修業年限×1.5 年内卒業率 | ・ 認証評価別紙様式 6 - 8 - 1                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 25 | 就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。                      | ・ 1-2-25_R5 学部-就職等進路状況（R6. 5. 1 現在）     | ・ 認証評価別紙様式 6 - 8 - 2                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 26 | 卒業（修了）時の学生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | ・ TSP 卒業予定者アンケート結果                      | ・ 学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 27 | 卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び                       | ・ 高知大学卒業生調査（学び創造センター実施）                 | ・ 卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |



|        |                                                                             |                            |                                                         |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|        | 部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。                                     |                            | ンタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料                                |                                                                                   |
| 1－2－28 | 就職先等からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | ・高知大学卒業生の就職先調査（学び創造センター実施） | ・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1－2－30 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                                    |                            | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 1 教育課程に関すること

## 1－2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号   | モニタリング等の観点                                   | 根拠資料          | 【参考】<br>想定される根拠資料                    | 点検・評価結果                |
|--------|----------------------------------------------|---------------|--------------------------------------|------------------------|
| 1－2－8  | 適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。 | シラバス          | ・シラバス、学生便覧等                          | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1－2－9  | 教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。       | 認証評価別紙様式6－4－4 | ・認証評価別紙様式6－4－4<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1－2－13 | 学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。   | 認証評価別紙様式6－5－1 | ・認証評価別紙様式6－5－1                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1－2－14 | 学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。        | 認証評価別紙様式6－5－2 | ・認証評価別紙様式6－5－2                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|        |                                                              |                                                                                                                                             |                                                                                                                |                                                                                   |
|--------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1-2-15 | 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。                           | 認証評価別紙様式6-5-3                                                                                                                               | ・認証評価別紙様式6-5-3                                                                                                 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-18 | 成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。 | 2023年度人文社会科学専攻成績評価分析<br><br>高知大学におけるGPAに関する要項<br><br>修論中間発表会チラシ・修論発表会チラシ                                                                    | ・成績評価の分布表<br>・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料<br>・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料                           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-23 | 卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。            | 人文社会科学専攻 入学・修了認定等に関する審議委員会規則<br><br>人文社会科学専攻学位審査基準<br><br>人文社会科学専攻 入学・修了認定等に関する審議委員会の議事録及び判定資料、専攻会議の議事録<br><br>高知大学南溟会賞<br><br>人文社会科学専攻長奨励賞 | ・教授会等での審議状況等の資料<br>〈以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ〉<br>・学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評価基準、審査手続き等<br>・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|            |                                                                                   |                                |                                                                               |                                                                                   |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1 - 2 - 24 | 標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。 | R5 標準修業年限内卒業率・標準修業年限×1.5 年内卒業率 | ・認証評価別紙様式6 - 8 - 1                                                            | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 25 | 就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。                      | R5 総合大学院修士-就職等進路状況（R6.5.1 現在）  | ・認証評価別紙様式6 - 8 - 2                                                            | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 26 | 卒業（修了）時の学生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | 「2023 年度人文社会科学専攻アンケート」、同集計結果   | ・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 27 | 卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び                       | 人文社会科学専攻 修了生アンケート様式            | ・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                                             |                               |                                                         |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|        | 部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。                                     |                               | インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料                               |                                                                                   |
| 1-2-28 | 就職先等からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | 高知大学大学院人文社会科学専攻 修了生勤務先アンケート様式 | ・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-30 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                                    |                               | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組                                          | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 一般公開の修士論文中間発表会と修士論文発表会という二度の発表会を通じて、修士論文の厳格な評価を実施している。 | 1－2－18         |      |
| 2  | 優秀修士論文を評価する取り組みとして、高知大学南溟会賞ならびに人文社会科学専攻長奨励賞を設置している。    | 1－2－23         |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 1 教育課程に関すること

## 1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号   | モニタリング等の観点                                   | 根拠資料                                    | 【参考】<br>想定される根拠資料                    | 点検・評価結果                |
|--------|----------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------|------------------------|
| 1-2-8  | 適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。 | シラバス                                    | ・シラバス、学生便覧等                          | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-9  | 教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。       | 認証評価別紙様式6-4-4                           | ・認証評価別紙様式6-4-4<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-13 | 学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。   | 2023年度教育学専攻ガイドブック P2-3、60-66            | ・認証評価別紙様式6-5-1                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-14 | 学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。        | 2023年度教育学専攻ガイドブック P2-3<br>シラバス（オフィスアワー） | ・認証評価別紙様式6-5-2                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |



|        |                                                              |                                                                                   |                                                                                                                |                                                                                   |
|--------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1-2-15 | 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。                           | 2023 年度教育学専攻ガイドブック P60-66                                                         | ・認証評価別紙様式 6-5-3                                                                                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-18 | 成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。 | 成績評価分布の分析結果（学務委員会資料）<br>高知大学における GPA に関する要項および授業科目の履修登録単位の上限に関する規則<br>教育学専攻ガイドブック | ・成績評価の分布表<br>・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料<br>・GPA 制度の目的と実施状況についてわかる資料                          | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-23 | 卒業又は修了の認定を、卒業（修了）要件（学位論文審査基準を含む。）に則して組織的に実施しているか。            | 専攻会議資料<br>教育学専攻学位論文審査基準<br>教育学専攻会議規則<br>教育学専攻会議議事録                                | ・教授会等での審議状況等の資料<br>（以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ）<br>・学位論文（特定課題研究の成果を含む。）に係る評価基準、審査手続き等<br>・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                                                   |                            |                                                                               |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1－2－24 | 標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。 | 2023（令和5）年度 標準修業年限内卒業（修了）率 | ・認証評価別紙様式6－8－1                                                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1－2－25 | 就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。                      | R5 総合大学院修士-就職等進路状況（専攻）     | ・認証評価別紙様式6－8－2                                                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1－2－26 | 卒業（修了）時の学生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | 聴取記録                       | ・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1－2－27 | 卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び                       | 聴取記録                       | ・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                                             |               |                                                         |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|        | 部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。                                     |               | ンタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料                                |                                                                                   |
| 1-2-28 | 就職先等からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | 高知市校長会との懇談報告書 | ・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-30 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                                    |               | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                           | 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある                                     |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 1 教育課程に関すること

## 1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号   | モニタリング等の観点                                   | 根拠資料                            | 【参考】<br>想定される根拠資料                    | 点検・評価結果                |
|--------|----------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|------------------------|
| 1-2-8  | 適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。 | 理工学専攻シラバス                       | ・シラバス、学生便覧等                          | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-9  | 教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。       | 理工学専攻シラバス<br>認証評価別紙様式6-4-4      | ・認証評価別紙様式6-4-4<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-13 | 学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。   | 6-5-1_(00)履修指導の実施状況（理工学・応用自然科学） | ・認証評価別紙様式6-5-1                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-14 | 学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。        | 6-5-2_(00)学習相談の実施状況（理工学・応用自然科学） | ・認証評価別紙様式6-5-2                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|        |                                                              |                                                                                        |                                                                                                                |                                                                                   |
|--------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1-2-15 | 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。                           | 6-5-3_(00)社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組（理工学・応用自然科学）                                        | ・認証評価別紙様式6-5-3                                                                                                 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-18 | 成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。 | 2023年度理工学専攻成績評価分布<br><br>理工学専攻内部質保証委員会内規<br><br>令和6年度第1回理工学専攻内部質保証委員会議事要録              | ・成績評価の分布表<br>・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料<br>・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料                           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-23 | 卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。            | 高知大学学則<br><br>高知大学大学院総合人間自然科学研究科修士課程理工学専攻会議規則<br>学位論文審査基準<br><br>学位論文審査等実施要項 2024年3月修了 | ・教授会等での審議状況等の資料<br>〈以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ〉<br>・学位論文（特定課題研究の成果を含む。）に係る評価基準、審査手続き等<br>・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                                                   |                                              |                                                                               |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1-2-24 | 標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。 | 1-2-24_R5 標準修業年限内卒業（修了）率・標準修業年限×1.5年内卒業（修了）率 | ・認証評価別紙様式6-8-1                                                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-25 | 就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。                      | 1-2-25_R5 総合大学院修士-就職等進路状況（R6.5.1現在）          | ・認証評価別紙様式6-8-2                                                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-26 | 卒業（修了）時の学生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | 2023（R5）年度理工学専攻修了予定者アンケート結果                  | ・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-27 | 卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び                       | 理工学専攻は令和4年3月に初めての修了生を出したので、まだ該当しない。          | ・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ                                | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

|        |                                                                             |                               |                                                         |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|        | 部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。                                     |                               | インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料                               |                                                                                   |
| 1-2-28 | 就職先等からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | 理工学部運営委員会規則<br>第51回理工学部運営会議資料 | ・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-30 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                                    |                               | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。



## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 1 教育課程に関すること

## 1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号   | モニタリング等の観点                                   | 根拠資料                                                               | 【参考】<br>想定される根拠資料                    | 点検・評価結果                |
|--------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------------|
| 1-2-8  | 適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。 | ・シラバス<br>・履修ガイド                                                    | ・シラバス、学生便覧等                          | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-9  | 教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。       | ・シラバス<br>・履修ガイド                                                    | ・認証評価別紙様式6-4-4<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-13 | 学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。   | ・シラバス<br>・履修ガイド<br>・長期履修学生規則、医科学専攻における長期履修学生の取扱<br>・Teamsを活用した履修支援 | ・認証評価別紙様式6-5-1                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-14 | 学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。        | ・シラバス（オフィスアワー記載有）<br>・医科学専攻規則第3条<br>・履修ガイド<br>・Teamsを活用した履修支援      | ・認証評価別紙様式6-5-2                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|        |                                                              |                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                               |                                                                                   |
|--------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1-2-15 | 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・研究者と診療の科学</li> <li>医学を学んでいない学習者が、医学の学問的体系の礎となる臨床を理解し、医学研究に対するモチベーションを高めるための科目</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式6-5-3</li> </ul>                                                                                                              | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-18 | 成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・成績評価基準</li> <li>・医科学専攻成績分布表（全学期）（医科学専攻会議資料）</li> </ul>                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・成績評価の分布表</li> <li>・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料</li> <li>・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料</li> </ul>                            | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-23 | 卒業又は修了の認定を、卒業（修了）要件（学位論文審査基準を含む。）に則して組織的に実施しているか。            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・医科学専攻会議での学位審査資料</li> <li>・学位論文審査一覧表</li> </ul>                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・教授会等での審議状況等の資料<br/>（以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ）</li> <li>・学位論文（特定課題研究の成果を含む。）に係る評価基準、審査手続き等</li> <li>・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                                                   |                                           |                                                                               |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1－2－24 | 標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。 | ・令和5年度標準修業年限内卒業（修了）率及び標準修業年限×1.5年内卒業（修了）率 | ・認証評価別紙様式6－8－1                                                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1－2－25 | 就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。                      | ・令和5年度大学院修了者就職等進路状況（令和6年5月1日現在）           | ・認証評価別紙様式6－8－2                                                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1－2－26 | 卒業（修了）時の学生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | ・令和5年度医科学専攻修了時アンケート集計報告（医科学専攻会議）          | ・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1－2－27 | 卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び                       | ・令和3年度医科学専攻修了後アンケート集計報告（医科学専攻会議）          | ・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                                             |                                  |                                                         |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|        | 部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。                                     |                                  | インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料                               |                                                                                   |
| 1-2-28 | 就職先等からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | ・令和5年度医科学専攻就職先アンケート集計報告（医科学専攻会議） | ・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-30 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                                    |                                  | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 1 教育課程に関すること

## 1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号   | モニタリング等の観点                                   | 根拠資料                                                                       | 【参考】<br>想定される根拠資料                    | 点検・評価結果                |
|--------|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------------|
| 1-2-8  | 適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。 | ・シラバス<br>・履修ガイド                                                            | ・シラバス、学生便覧等                          | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-9  | 教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。       | ・シラバス<br>・履修ガイド                                                            | ・認証評価別紙様式6-4-4<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-13 | 学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。   | ・シラバス<br>・履修ガイド (P.36)<br>・長期履修学生規則、看護学専攻における長期履修学生の取扱<br>・Teams を活用した履修支援 | ・認証評価別紙様式6-5-1                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-14 | 学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。        | ・シラバス (オフィスアワー記載有)<br>・看護学専攻規則第3条<br>・履修ガイド (P.36)<br>・Teams を活用した履修支援     | ・認証評価別紙様式6-5-2                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|            |                                                              |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                               |                                                                                   |
|------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1 - 2 - 15 | 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・助産学実習Ⅰ・Ⅱ</li> <li>・地域助産学実習</li> </ul> （助産師国家試験受験資格を得るために必要な実習科目で、実際のお産の現場での実習等を通じて職業観を身につける。） | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式6 - 5 - 3</li> </ul>                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 18 | 成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・成績評価基準</li> <li>・看護学専攻成績分布表（全学期）（看護学専攻会議資料）</li> </ul>                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・成績評価の分布表</li> <li>・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料</li> <li>・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料</li> </ul>                            | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 23 | 卒業又は修了の認定を、卒業（修了）要件（学位論文審査基準を含む。）に則して組織的に実施しているか。            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・看護学専攻会議での学位審査資料</li> <li>・学位論文審査一覧表</li> </ul>                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>・教授会等での審議状況等の資料<br/>（以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ）</li> <li>・学位論文（特定課題研究の成果を含む。）に係る評価基準、審査手続き等</li> <li>・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |



|            |                                                                                   |                                   |                                                                               |                        |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 1 - 2 - 24 | 標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。 | ・令和5年度標準修業年限内卒業率及び標準修業年限×1.5年内卒業率 | ・認証評価別紙様式6-8-1                                                                | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 25 | 就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。                      | ・令和5年度看護学専攻修了者就職等進路状況（令和6年5月1日現在） | ・認証評価別紙様式6-8-2                                                                | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 26 | 卒業（修了）時の学生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | ・令和5年度看護学専攻修了時アンケート集計報告（看護学専攻会議）  | ・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 27 | 卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び                       | ・令和5年度看護学専攻修了生アンケート集計報告（看護学専攻会議）  | ・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ                                | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|        |                                                                             |                                  |                                                         |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|        | 部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。                                     |                                  | インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料                               |                                                                                   |
| 1-2-28 | 就職先等からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | ・令和3年度看護学専攻就職先アンケート集計報告（看護学専攻会議） | ・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-30 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                                    |                                  | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 1 教育課程に関すること

## 1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号   | モニタリング等の観点                                   | 根拠資料                                                                            | 【参考】<br>想定される根拠資料                    | 点検・評価結果                |
|--------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------------|
| 1-2-8  | 適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。 | シラバス                                                                            | ・シラバス、学生便覧等                          | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-9  | 教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。       | 農林海洋科学専攻ホームページ<br>教育活動の記録・評価システムデータ<br>(教育上主要と認める授業科目：専攻共通科目及びコース必修科目 15/15 科目) | ・認証評価別紙様式6-4-4<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-13 | 学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。   | オリエンテーション<br>指導教員制度<br>研究指導計画書<br>研究指導報告書                                       | ・認証評価別紙様式6-5-1                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-14 | 学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。        | オフィスアワー制度<br>シラバス                                                               | ・認証評価別紙様式6-5-2                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|            |                                                              |                                                           |                                                                                                                |                                                                                   |
|------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1 - 2 - 15 | 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。                           | IoP 連携プログラム（大学院特別プログラム）の開設                                | ・認証評価別紙様式 6 - 5 - 3                                                                                            | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 18 | 成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。 | 成績評価の分布表<br>高知大学大学院成績評価基準<br>専攻学務委員会議事録                   | ・成績評価の分布表<br>・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料<br>・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料                           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 23 | 卒業又は修了の認定を、卒業（修了）要件（学位論文審査基準を含む。）に則して組織的に実施しているか。            | 入修審・専攻会議議事録<br>農林海洋科学専攻学位論文審査及び最終試験実施要項<br>農林海洋科学専攻学位審査基準 | ・教授会等での審議状況等の資料<br>（以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ）<br>・学位論文（特定課題研究の成果を含む。）に係る評価基準、審査手続き等<br>・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|            |                                                                                   |                                                        |                                                                               |                                                                                   |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1 - 2 - 24 | 標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。 | 2023（令和5）年度標準年限内卒業（修了）率、2023（令和5）年度標準修業年限×1.5年内卒業（修了）率 | ・認証評価別紙様式6-8-1                                                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 25 | 就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。                      | 令和5年度総合人間自然科学研究科（修士課程）修了者就職等進路状況（令和6年5月1日現在）           | ・認証評価別紙様式6-8-2                                                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 26 | 卒業（修了）時の学生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | 修了時アンケート結果                                             | ・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 27 | 卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び                       | 修了生アンケート結果                                             | ・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                                             |               |                                                         |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|        | 部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。                                     |               | インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料                               |                                                                                   |
| 1-2-28 | 就職先等からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | 修了生就職先アンケート結果 | ・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-30 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                                    |               | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。



## 第1 点検・評価チェックリスト

## 1 教育課程に関すること

## 1－2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号   | モニタリング等の観点                                   | 根拠資料                                          | 【参考】<br>想定される根拠資料                      | 点検・評価結果                |
|--------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------|
| 1－2－8  | 適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。 | ・ シラバス                                        | ・ シラバス、学生便覧等                           | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1－2－9  | 教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。       | ・ 認証評価別紙様式6－4－4（教育上主要と認める科目：専攻共通科目、専攻ゼミナール科目） | ・ 認証評価別紙様式6－4－4<br>・ 教員活動の記録・評価システムデータ | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1－2－13 | 学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。   | ・ 認証評価別紙様式6－5－1（オリエンテーション）                    | ・ 認証評価別紙様式6－5－1                        | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1－2－14 | 学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。        | ・ 認証評価別紙様式6－5－2（オフィスアワーの設定）                   | ・ 認証評価別紙様式6－5－2                        | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|        |                                                              |                                                                             |                                                                                                                |                        |
|--------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 1-2-15 | 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。                           | ・認証評価別紙様式6-5-3（「デザインシンキング演習」の開講）                                            | ・認証評価別紙様式6-5-3                                                                                                 | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-18 | 成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。 | ・成績評価の分布表<br>・成績評価分布等のデータを確認する専攻教務委員会議事要録（第12回）                             | ・成績評価の分布表<br>・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料<br>・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料                           | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-23 | 卒業又は修了の認定を、卒業（修了）要件（学位論文審査基準を含む。）に則して組織的に実施しているか。            | ・地域協働学専攻入学・修了認定等に関する審議委員会内規<br>・地域協働学専攻学位論文審査及び最終試験に関する内規<br>・地域協働学専攻学位審査基準 | ・教授会等での審議状況等の資料<br>（以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ）<br>・学位論文（特定課題研究の成果を含む。）に係る評価基準、審査手続き等<br>・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|            |                                                                                   |                                          |                                                                                |                                                                                   |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1 - 2 - 24 | 標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。 | ・ 1-2-24_R5 標準修業年限内卒業率・標準修業年限×1.5 年内卒業率  | ・ 認証評価別紙様式 6 - 8 - 1                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 25 | 就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。                      | ・ 1-2-25_R5 総合大学院修士-就職等進路状況（R6. 5. 1 現在） | ・ 認証評価別紙様式 6 - 8 - 2                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 26 | 卒業（修了）時の学生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | ・ 修了予定者アンケート結果                           | ・ 学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 27 | 卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び                       | 対象外（第1期生：令和3年度修了のため）                     | ・ 卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ                                | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

|        |                                                                             |                      |                                                         |                                                                        |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
|        | 部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。                                     |                      | ンタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料                                |                                                                        |
| 1-2-28 | 就職先等からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | 対象外（第1期生：令和3年度修了のため） | ・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-30 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                                    |                      | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

### 1 教育課程に関すること

#### 1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号   | モニタリング等の観点                                   | 根拠資料                         | 【参考】<br>想定される根拠資料                    | 点検・評価結果                |
|--------|----------------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|------------------------|
| 1-2-8  | 適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。 | ・シラバス                        | ・シラバス、学生便覧等                          | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-9  | 教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。       | ・必修科目6科目全て、専任の教授・准教授が担当している。 | ・認証評価別紙様式6-4-4<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-13 | 学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。   | ・学生便覧（1-2-[14]アドバイザー教員）      | ・認証評価別紙様式6-5-1                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-14 | 学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。        | ・学生便覧（1-2-[14]アドバイザー教員）      | ・認証評価別紙様式6-5-2                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|        |                                                              |                                                                                                                                            |                                                                                                            |                                                                                   |
|--------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1-2-15 | 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。                           | ・キャリア教育・キャリア形成支援 改善・充実計画                                                                                                                   | ・認証評価別紙様式6-5-3                                                                                             | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-18 | 成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。 | ・成績評価の分布表                                                                                                                                  | ・成績評価の分布表<br>・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料<br>・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料                       | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-23 | 卒業又は修了の認定を、卒業（修了）要件（学位論文審査基準を含む。）に則して組織的に実施しているか。            | ・TSP 運営委員会資料（修了判定資料）<br>・高知大学土佐さきがけプログラムグリーンサイエンス人材育成コース（修士課程）学位審査基準<br>・高知大学大学院総合人間自然科学研究科修士課程土佐さきがけプログラムグリーンサイエンス人材育成コース学位論文審査及び最終試験実施要項 | ・教授会等での審議状況等の資料（以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ）<br>・学位論文（特定課題研究の成果を含む。）に係る評価基準、審査手続き等<br>・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

【部局名称：土佐さきがけプログラムグリーンサイエンス人材育成コース（修士課程）】

|            |                                                                                   |                                         |                                                                                |                                                                                   |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1 - 2 - 24 | 標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。 | ・ 1-2-24_R5 標準修業年限内卒業率・標準修業年限×1.5 年内卒業率 | ・ 認証評価別紙様式 6 - 8 - 1                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 25 | 就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。                      | ・ 1-2-25_R5 総合大学院修士-就職等進路状況（R6.5.1 現在）  | ・ 認証評価別紙様式 6 - 8 - 2                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 26 | 卒業（修了）時の学生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | ・ TSP 修了予定者アンケート結果                      | ・ 学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 27 | 卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び                       | ・ 修了生アンケート（理工学専攻と合同実施）                  | ・ 卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |



|        |                                                                             |                     |                                                         |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|        | 部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。                                     |                     | ンタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料                                |                                                                                   |
| 1－2－28 | 就職先等からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | ・TSP 運営委員会（就職先調査検証） | ・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1－2－30 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                                    |                     | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 1 教育課程に関すること

## 1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号   | モニタリング等の観点                                   | 根拠資料                                                                                                                             | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                            | 点検・評価結果                                                                           |
|--------|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1-2-8  | 適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・シラバス</li> <li>・学生便覧等</li> </ul>                                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・シラバス、学生便覧等</li> </ul>                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-9  | 教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式6-4-4</li> <li>・教職実践高度化専攻ガイドブック</li> <li>・教員活動の記録</li> <li>・評価システムデータ</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式6-4-4</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-13 | 学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式6-5-1</li> <li>・教職実践高度化専攻ガイドブック</li> <li>・令和5年度院生指導体制一覧</li> </ul>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式6-5-1</li> </ul>                             | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-14 | 学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式6-5-2</li> <li>・学生支援計画</li> <li>・学生便覧</li> </ul>                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式6-5-2</li> </ul>                             | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|            |                                                              |                                                                                                       |                                                                                                                                                                               |                                   |
|------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 1 - 2 - 15 | 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式 6 - 5 - 3</li> <li>・就職支援計画</li> <li>・学生便覧</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式 6 - 5 - 3</li> </ul>                                                                                                         | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |
| 1 - 2 - 18 | 成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・成績評価の分布表</li> <li>・教職実践高度化専攻会議資料</li> </ul>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・成績評価の分布表</li> <li>・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料</li> <li>・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料</li> </ul>                            | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |
| 1 - 2 - 23 | 卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・教職実践高度化専攻会議資料</li> </ul>                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・教授会等での審議状況等の資料<br/>〈以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ〉</li> <li>・学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評価基準、審査手続き等</li> <li>・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料</li> </ul> | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |

|            |                                                                                   |                                          |                                                                                |                                                                                   |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1 - 2 - 24 | 標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。 | ・ R5 標準修業年限内卒業（修了）率・標準修業年限×1.5 年内卒業（修了）率 | ・ 認証評価別紙様式 6 - 8 - 1                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 25 | 就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。                      | ・ R5 総合大学院修士-就職等進路状況（R6. 5. 1 現在）        | ・ 認証評価別紙様式 6 - 8 - 2                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 26 | 卒業（修了）時の学生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | ・ 修了予定者アンケート<br>・ 授業評価                   | ・ 学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 27 | 卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び                       | ・ 修了生アンケート                               | ・ 卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                                             |                                                       |                                                         |                        |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------|
|        | 部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。                                     |                                                       | ンタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料                                |                        |
| 1-2-28 | 就職先等からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | ・高知大学教職大学院連携協議会資料<br>・高知県・市町村教育委員会アンケート（皿鉢ゼミ参会者アンケート） | ・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-30 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                                    |                                                       | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                           | □適切である<br>□改善を要する事項がある |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組                                                                                                                                                                   | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 教育実践研究の課題や成果発表の場として、年2回「土佐の皿鉢ゼミ」を開催している。「土佐の皿鉢ゼミ」では、教育実習校の指導教員、及び高知縣市町村の教育委員会等、大学内外の教育関係者の参加を得て、院生の教育実践研究を多様な視点や専門的視座に基づいて研究協議を行っている。対面及びオンライン会議システムのハイブリッド形式で実施し、研究を深めることができた。 | 1-2-8          |      |

|   |                                                                                                                                      |                            |  |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--|
| 2 | 院生一人に対して主指導教員 1 名、副指導教員 2 名の 3 名体制で院生の指導、助言、相談を行っている。                                                                                | 1 - 2 - 1 3<br>1 - 2 - 1 4 |  |
| 3 | 修了生にアンケートを実施している。加えて、教職実践高度化専攻ニューズレターを発行し、修了生の活躍状況の特集を組んでいる。それらから、修了生の大学院における優れた学習成果が認められる。                                          | 1 - 2 - 2 7                |  |
| 4 | 「土佐の皿鉢ゼミ」に参加した教育委員会関係者にアンケートを実施している。加えて、高知県教育委員会が修了生に対して独自に意見聴取を行い、学習成果を分析している。その結果に基づいて、高知大学教職大学院連携協議会において修了生の学習成果を評価し、優れた成果が認められた。 | 1 - 2 - 2 8                |  |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。



## 第1 点検・評価チェックリスト

## 1 教育課程に関すること

## 1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号   | モニタリング等の観点                                   | 根拠資料                            | 【参考】<br>想定される根拠資料                    | 点検・評価結果                |
|--------|----------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|------------------------|
| 1-2-8  | 適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。 | 応用自然科学専攻シラバス                    | ・シラバス、学生便覧等                          | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-9  | 教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。       | 応用自然科学専攻シラバス<br>認証評価別紙様式6-4-4   | ・認証評価別紙様式6-4-4<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-13 | 学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。   | 6-5-1_(00)履修指導の実施状況（理工学・応用自然科学） | ・認証評価別紙様式6-5-1                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-14 | 学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。        | 6-5-2_(00)学習相談の実施状況（理工学・応用自然科学） | ・認証評価別紙様式6-5-2                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|        |                                                              |                                                                                           |                                                                                                                |                                                                                   |
|--------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1-2-15 | 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。                           | 6-5-3_(00)社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組（理工学・応用自然科学）                                           | ・認証評価別紙様式6-5-3                                                                                                 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-18 | 成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。 | 2023年度応用自然科学専攻成績評価分布<br><br>応用自然科学専攻内部質保証委員会内規<br><br>令和6年度第1回応用自然科学専攻内部質保証委員会議事要録        | ・成績評価の分布表<br>・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料<br>・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料                           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-23 | 卒業又は修了の認定を、卒業（修了）要件（学位論文審査基準を含む。）に則して組織的に実施しているか。            | 高知大学学則<br><br>高知大学大学院総合人間自然科学研究科博士課程応用自然科学専攻会議規則<br>学位論文審査基準<br><br>学位論文審査等実施要項 2024年3月修了 | ・教授会等での審議状況等の資料<br>〈以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ〉<br>・学位論文（特定課題研究の成果を含む。）に係る評価基準、審査手続き等<br>・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|            |                                                                                   |                                      |                                                                               |                                                                                   |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1 - 2 - 24 | 標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。 | 1-2-24_R5 標準修業年限内卒業率・標準修業年限×1.5年内卒業率 | ・認証評価別紙様式6-8-1                                                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 25 | 就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。                       | 1-2-25_R4 総合大学院博士-就職等進路状況（R6.5.1現在）  | ・認証評価別紙様式6-8-2                                                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 26 | 卒業（修了）時の学生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | 修了生インタビュー（応用自然科学専攻パンフレット）            | ・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 27 | 卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び                       | 修了生インタビュー（理工学部案内）                    | ・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                                             |                               |                                                         |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|        | 部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。                                     |                               | インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料                               |                                                                                   |
| 1-2-28 | 就職先等からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | 理工学部運営委員会規則<br>第51回理工学部運営会議資料 | ・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-30 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                                    |                               | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 1 教育課程に関すること

## 1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号   | モニタリング等の観点                                   | 根拠資料                                                                                                                                        | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                             | 点検・評価結果                                                                           |
|--------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1-2-8  | 適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・シラバス</li> <li>・履修ガイド</li> </ul>                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・シラバス、学生便覧等</li> </ul>                                 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-9  | 教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・シラバス</li> <li>・履修ガイド</li> </ul>                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式 6-4-4</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-13 | 学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・シラバス</li> <li>・医学専攻規則第4条</li> <li>・長期履修学生規則、医学専攻における長期履修学生の取扱い</li> <li>・Teams を活用した履修支援</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式 6-5-1</li> </ul>                             | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-14 | 学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・シラバス（オフィスアワー記載有）</li> <li>・医学専攻規則第4条</li> <li>・Teams を活用した履修支援</li> </ul>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式 6-5-2</li> </ul>                             | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                              |                                                                                                                                     |                                                                                                                                                |                                                                                   |
|--------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1-2-15 | 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。                           | ・特別研究<br>(数名を除き、大半が職業<br>(医師・薬剤師・医療職員<br>等)を有しているため具体的<br>な取り組みはないが、特別<br>研究科目が必修科目として<br>開設されており、国際的<br>学術誌にその成果を公表す<br>ることとなっている) | ・認証評価別紙様式<br>6-5-3                                                                                                                             | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-18 | 成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。 | ・成績評価基準<br>・医学専攻成績分布表（全<br>学期）（専攻会議資料）                                                                                              | ・成績評価の分布表<br>・成績評価分布等の<br>データを関係委員会<br>等で確認するなど組<br>織的に確認している<br>ことに関する資料<br>・GPA制度の目的<br>と実施状況について<br>わかる資料                                   | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-23 | 卒業又は修了の認定を、卒業（修了）要件（学位論文審査基準を含む。）に則して組織的に実施しているか。            | ・医学専攻会議での学位審<br>査資料<br>・学位論文審査一覧表                                                                                                   | ・教授会等での審議<br>状況等の資料<br>〈以下は専門職学位<br>課程を除く大学院課<br>程のみ〉<br>・学位論文（特定課<br>題研究の成果を含<br>む。）に係る評価基<br>準、審査手続き等<br>・学位論文の審査体<br>制、審査員の選考方<br>法が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                                                                |                                           |                                                                               |                        |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 1－2－24 | 標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。              | ・令和5年度標準修業年限内卒業（修了）率及び標準修業年限×1.5年内卒業（修了）率 | ・認証評価別紙様式<br>6－8－1                                                            | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1－2－25 | 就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。                                   | ・令和5年度大学院修了者就職等進路状況（令和6年5月1日現在）           | ・認証評価別紙様式<br>6－8－2                                                            | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1－2－26 | 卒業（修了）時の学生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。              | ・令和5年度医学専攻修了時アンケート集計報告（医学専攻会議）            | ・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1－2－27 | 卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認で | ・令和3年度医学専攻修了後アンケート集計報告（医学専攻会議）            | ・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料        | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |



|        |                                                                             |                                |                                                         |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|        | きるか。                                                                        |                                |                                                         |                                                                                   |
| 1－2－28 | 就職先等からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | ・令和5年度医学専攻就職先アンケート集計報告（医学専攻会議） | ・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1－2－30 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                                    |                                | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 1 教育課程に関すること

## 1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号   | モニタリング等の観点                                   | 根拠資料           | 【参考】<br>想定される根拠資料                    | 点検・評価結果                |
|--------|----------------------------------------------|----------------|--------------------------------------|------------------------|
| 1-2-8  | 適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。 | ・シラバス          | ・シラバス、学生便覧等                          | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-9  | 教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。       | ・認証評価別紙様式6-4-4 | ・認証評価別紙様式6-4-4<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-13 | 学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。   | ・認証評価別紙様式6-5-1 | ・認証評価別紙様式6-5-1                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-14 | 学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。        | ・認証評価別紙様式6-5-2 | ・認証評価別紙様式6-5-2                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|        |                                                              |                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                |                                                                                   |
|--------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1-2-15 | 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。                           | ・認証評価別紙様式6-5-3                                                                                                                                                                          | ・認証評価別紙様式6-5-3                                                                                                 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-18 | 成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。 | ・2023年度成績分布<br>・令和6年度第1回教務委員会審議結果<br>・令和6年度第1回黒潮圏総合科学専攻会議議事録                                                                                                                            | ・成績評価の分布表<br>・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料<br>・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料                           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-23 | 卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。            | ・高知大学大学院総合人間自然科学研究科(博士課程)黒潮圏総合科学専攻学位審査基準<br>・高知大学大学院総合人間自然科学研究科博士課程黒潮圏総合科学専攻学位論文審査等に関する実施要項<br>・「高知大学大学院総合人間自然科学研究科博士課程黒潮圏総合科学専攻学位論文審査等に関する実施要項」取扱い申合せ<br>・令和5年度第12回黒潮圏総合科学専攻会議(拡大)議事要録 | ・教授会等での審議状況等の資料<br>〈以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ〉<br>・学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評価基準、審査手続き等<br>・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                                                   |                                                         |                                                                               |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1-2-24 | 標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。 | ・2023（令和5）年度標準年限内卒業（修了）率、2023（令和5）年度標準修業年限×1.5年内卒業（修了）率 | ・認証評価別紙様式6-8-1                                                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-25 | 就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。                      | ・令和5年度 総合人間自然科学研究科（博士課程）修了者就職等進路状況（令和6年5月1日現在）          | ・認証評価別紙様式6-8-2                                                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-26 | 卒業（修了）時の学生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | ・学習進捗上報告書 DP 達成度評価集計                                    | ・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-27 | 卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び                       | ・黒潮圏総合科学専攻修了生アンケート集計結果（2021年度実施、2022年度追加調査）             | ・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                                             |                                   |                                                         |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|        | 部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。                                     |                                   | インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料                               |                                                                                   |
| 1-2-28 | 就職先等からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | ・黒潮圏総合科学専攻就職先ヒアリング調査報告書(2021年度実施) | ・就職先や進学先等の関係者への意見聴取(アンケート、懇談会、インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-30 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか(センターのみ)。                                    |                                   | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項(全学組織が行う部局に対する改善指示を含む)

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 1 教育課程に関すること

## 1－2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号   | モニタリング等の観点                                   | 根拠資料 | 【参考】<br>想定される根拠資料                    | 点検・評価結果                                                                |
|--------|----------------------------------------------|------|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 1－2－8  | 適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。 |      | ・シラバス、学生便覧等                          | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1－2－9  | 教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。       |      | ・認証評価別紙様式6－4－4<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1－2－13 | 学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。   |      | ・認証評価別紙様式6－5－1                       | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1－2－14 | 学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。        |      | ・認証評価別紙様式6－5－2                       | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |



|        |                                                              |  |                                                                                                                |                                                                        |
|--------|--------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 1-2-15 | 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。                           |  | ・認証評価別紙様式6-5-3                                                                                                 | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-18 | 成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。 |  | ・成績評価の分布表<br>・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料<br>・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-23 | 卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。            |  | ・教授会等での審議状況等の資料<br>(以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ)<br>・学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評価基準、審査手続き等<br>・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                                                   |                                                                       |                                                                               |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1-2-24 | 標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。 |                                                                       | ・認証評価別紙様式6-8-1                                                                | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |
| 1-2-25 | 就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。                      |                                                                       | ・認証評価別紙様式6-8-2                                                                | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |
| 1-2-26 | 卒業（修了）時の学生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | 高知大学の質保証に関する調査2023 集計結果（高知大学での学びと学生生活に関するアンケート2023）<br>セルフ・アセスメント集計結果 | ・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-27 | 卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び                       | 令和4年度卒業生調査集計結果（令和5年度は実施しないことを教育ファシリテーター会議で確認）                         | ・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ                                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                                             |                                           |                                                         |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|        | 部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。                                     |                                           | インタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料                               |                                                                                   |
| 1-2-28 | 就職先等からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 | 令和5年度高知大学の就職先調査結果                         | ・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-30 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                                    | 学び創造センター学びの質保証ユニットHP<br>令和5年度学び創造センター活動報告 | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組                                                                                                                                                                                                | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 平成30年度以降の入学生を対象に、ルーブリック形式のセルフ・アセスメントを継続的に実施してきたが、本年度は新たに同一回・同一項目の結果の推移を時系列でまとめて可視化する分析を加えた。これにより、2回目（3年生時）の対人領域の能力に一貫して上昇傾向が続いていることや、対自己領域の能力等複数の項目で、2回目（3年生時）の値に2022年度まで上昇傾向が続いていたものの2023年度は低下に転じたことが確認できた。 | 1－2－26         |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

### 1 教育課程に関すること

#### 1－2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号   | モニタリング等の観点                                   | 根拠資料 | 【参考】<br>想定される根拠資料                    | 点検・評価結果                                                                |
|--------|----------------------------------------------|------|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 1－2－8  | 適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。 |      | ・シラバス、学生便覧等                          | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1－2－9  | 教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。       |      | ・認証評価別紙様式6－4－4<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1－2－13 | 学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。   |      | ・認証評価別紙様式6－5－1                       | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1－2－14 | 学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。        |      | ・認証評価別紙様式6－5－2                       | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                              |  |                                                                                                                |                                                                        |
|--------|--------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 1-2-15 | 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。                           |  | ・認証評価別紙様式6-5-3                                                                                                 | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-18 | 成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。 |  | ・成績評価の分布表<br>・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料<br>・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-23 | 卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。            |  | ・教授会等での審議状況等の資料<br>(以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ)<br>・学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評価基準、審査手続き等<br>・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                                                   |  |                                                                               |                                                                        |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 1-2-24 | 標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。 |  | ・認証評価別紙様式6-8-1                                                                | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-25 | 就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。                      |  | ・認証評価別紙様式6-8-2                                                                | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-26 | 卒業（修了）時の学生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 |  | ・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-27 | 卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び                       |  | ・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ                                | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                                             |                       |                                                         |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|        | 部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。                                     |                       | ンタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料                                |                                                                                   |
| 1-2-28 | 就職先等からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 |                       | ・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |
| 1-2-30 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                                    | 令和5年度データサイエンスセンター年次報告 | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。



## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

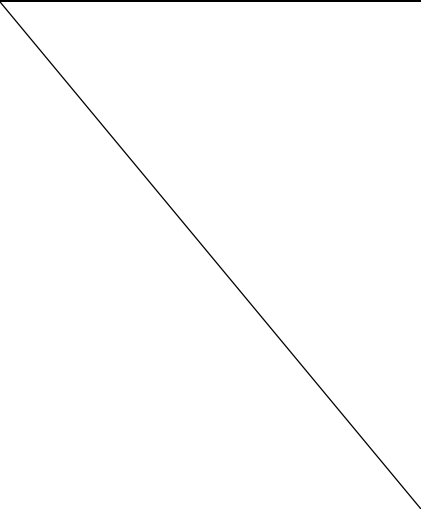
※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 1 教育課程に関すること

## 1-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号   | モニタリング等の観点                                   | 根拠資料                                                                        | 【参考】<br>想定される根拠資料                    | 点検・評価結果                |
|--------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------------|
| 1-2-8  | 適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。 | ・教職実践演習実施専門部会（メール会議）結果（備考：シラバス、実施形態などを審議）<br>・高知 CST 養成プログラム履修案内（令和5年度受講生用） | ・シラバス、学生便覧等                          | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-9  | 教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。       |                                                                             | ・認証評価別紙様式6-4-4<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | □適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-13 | 学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。   | ・教職課程ハンドブック                                                                 | ・認証評価別紙様式6-5-1                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 1-2-14 | 学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。        | ・教師教育センター運営戦略室会議議事録（備考：現職教員による模擬授業指導）<br>・令和5年度高知 CST 養成・育成事業 業務成果報告書       | ・認証評価別紙様式6-5-2                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|        |                                                              |                                                                                                   |                                                                                      |                                                                                   |
|--------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1-2-15 | 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。                           | ・教職実践演習アンケート                                                                                      | ・認証評価別紙様式6-5-3                                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-18 | 成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。 | ・全学教職委員会が開講する教育実習・養護実習の成績評価について<br>・全学教職委員会が開講する介護等体験の成績評価について<br>・全学教職委員会（メール会議）結果（備考：成績確認および認定） | ・成績評価の分布表<br>・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料<br>・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-23 | 卒業又は修了の認定を、卒業（修了）要件（学位論文審査基準を含む。）に則して組織的に実施しているか。            |                |                                                                                      | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |
|        |                                                              |                                                                                                   |                                                                                      |                                                                                   |

|            |                                                                                   |  |                                                                               |                                                                        |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 1 - 2 - 24 | 標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。 |  | ・認証評価別紙様式6 - 8 - 1                                                            | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 25 | 就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。                      |  | ・認証評価別紙様式6 - 8 - 2                                                            | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 26 | 卒業（修了）時の学生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 |  | ・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1 - 2 - 27 | 卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び                       |  | ・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ                                | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                                             |                    |                                                         |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|        | 部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。                                     |                    | ンタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料                                |                                                                                   |
| 1-2-28 | 就職先等からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 |                    | ・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |
| 1-2-30 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                                    | ・令和5年度教師教育センター活動報告 | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項                                                     | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画                                                                                                                                                            |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 「理科教育マネジメントの理論と実践」において、「横倉山自然の森博物館」見学及び横倉山フィールドワークを新たに追加した。<br>「理科学習指導法の理論と実践」において、CST 拠点校での授業観察と事後協議を行う。 | 1-2-8          | 「横倉山自然の森博物館」見学及び横倉山フィールドワークでは、学芸員との意見交換やバックヤード見学等により、授業目的に即した内容の充実を図る。CST 拠点校での授業観察では、事前学習（模擬授業及び学習指導案検討）を行い、授業分析の視点をより明確にして授業観察及び事後協議を行うことにより、受講者の授業実践力の向上を図る。 |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組                                                                                                                                   | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | CST 養成・育成事業では、令和6年2月開催の「CST 受講生（教職大学院生を含む）懇談会」では、1年間の CST プログラム（大学院授業を含む）の成果を振り返るとともに、互いに協議することにより、学びを深めた。同日開催した「CST 活動報告会」において、受講生（教職大学院生）が研究報 | 1-2-14         |      |

|  |                                                                                                                                                                                                             |  |  |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
|  | <p>告を行い、CST 同士の研究交流の充実を図った。</p> <p>また CST プログラムに対する「令和 5 年度アンケート」において、大学院授業をはじめ、CST プログラム全体に対して高い満足度を得ることができた。</p> <p>さらに、令和 5 年 9 月に本学で開催された「日本理科教育学会全国大会」において、受講生（大学院生）が研究発表を行い、参加者からの示唆を得て研究の充実を図った。</p> |  |  |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 1 教育課程に関すること

## 1－2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号   | モニタリング等の観点                                   | 根拠資料 | 【参考】<br>想定される根拠資料                    | 点検・評価結果                                                                           |
|--------|----------------------------------------------|------|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1－2－8  | 適切な授業形態、学習指導法が採用され、授業の方法及び内容が学生に対して明示されているか。 | シラバス | ・シラバス、学生便覧等                          | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1－2－9  | 教育上主要と認める授業科目は、原則として専任の教授・准教授が担当しているか。       |      | ・認証評価別紙様式6－4－4<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |
| 1－2－13 | 学生のニーズに応え得る履修指導の体制を組織として整備し、指導、助言が行われているか。   |      | ・認証評価別紙様式6－5－1                       | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |
| 1－2－14 | 学生のニーズに応え得る学習相談の体制を整備し、助言、支援が行われているか。        |      | ・認証評価別紙様式6－5－2                       | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |



|        |                                                              |             |                                                                                                                |                                                                                   |
|--------|--------------------------------------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1-2-15 | 社会的・職業的自立を図るために必要な能力を培う取組を実施しているか。                           |             | ・認証評価別紙様式6-5-3                                                                                                 | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |
| 1-2-18 | 成績評価基準にのっとり各授業科目の成績評価や単位認定が厳格かつ客観的に行われていることについて、組織的に確認しているか。 | 成績評価分布分析報告書 | ・成績評価の分布表<br>・成績評価分布等のデータを関係委員会等で確認するなど組織的に確認していることに関する資料<br>・GPA制度の目的と実施状況についてわかる資料                           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1-2-23 | 卒業又は修了の認定を、卒業(修了)要件(学位論文審査基準を含む。)に則して組織的に実施しているか。            |             | ・教授会等での審議状況等の資料<br>(以下は専門職学位課程を除く大学院課程のみ)<br>・学位論文(特定課題研究の成果を含む。)に係る評価基準、審査手続き等<br>・学位論文の審査体制、審査員の選考方法が確認できる資料 | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

|        |                                                                                   |  |                                                                               |                                                                        |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 1－2－24 | 標準修業年限内の卒業（修了）率及び「標準修業年限×1.5」年内卒業（修了）率、資格取得等の状況が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。 |  | ・認証評価別紙様式6－8－1                                                                | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1－2－25 | 就職（就職希望者に対する就職者の割合）及び進学の様子が、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則して適正な状況にあるか。                      |  | ・認証評価別紙様式6－8－2                                                                | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1－2－26 | 卒業（修了）時の学生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 |  | ・学生からの意見聴取（学習の達成度や満足度に関するアンケート調査、学習ポートフォリオの分析調査、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 1－2－27 | 卒業（修了）後一定期間の就業経験等を経た卒業（修了）生からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び                       |  | ・卒業（修了）後、一定年限を経過した卒業（修了）生についての意見聴取（アンケート、懇談会、イ                                | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|        |                                                                             |           |                                                         |                                                                                   |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|        | 部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。                                     |           | ンタビュー等)の概要及びその結果が確認できる資料                                |                                                                                   |
| 1-2-28 | 就職先等からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果において、大学及び部局の目的並びに学位授与方針に則した学習成果が得られていることが確認できるか。 |           | ・就職先や進学先等の関係者への意見聴取（アンケート、懇談会、インタビュー等）の概要及びその結果が確認できる資料 | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |
| 1-2-30 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                                    | 共通教育活動報告書 | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| No | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組                                                                                                                             | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 共通教育実施委員会の分科会（分野）ごとに成績評価分布を分析した上で報告書をまとめ、公正な成績評価の実施に努めるよう全学委員会（学士課程運営委員会及び共通教育実施委員会）において報告を行った。                                           | 1－2－18         |      |
| 2  | 共通教育実施委員会の部会（計4部会）及び分科会（計10分科会）におけるカリキュラム編成、自己点検・自己評価、FD及び広報活動等に関する報告書を作成し、本学HP上で公表するとともに、次年度以降の授業改善等につなげられるよう全学委員会（共通教育実施委員会）において報告を行った。 | 1－2－30         |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-1 全学組織が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                 | 根拠資料                                                                                                                                                                                                                                                               | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                                                            | 点検・評価結果                           |
|-------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 2-1-5 | 学生の部活動や自治会活動等の課外活動が円滑に行われるよう、必要な支援を行っているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2-1-5-01_認証評価別紙様式4-2-2（課外活動に係る支援状況一覧）</li> <li>・2-1-5-02_学生便覧 P49～P53</li> <li>・2-1-5-03_令和5年度第1回～第2回学生リーダーシップセミナー開催</li> <li>・2-1-5-04_Giving Campaign 2023</li> </ul>                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・各学部等の自己点検・評価シート</li> <li>・認証評価別紙様式4-2-2</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul>                                       | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |
| 2-1-7 | 学生に対する経済面での援助を行っているか。                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・部局の自己点検・評価シート</li> <li>・2-1-7-01_認証評価別紙様式4-2-5（経済的支援の整備状況、利用実績一覧）</li> <li>・2-1-5-02_学生便覧 P39 から P42、P59～P60（奨学金窓口・奨学金制度）</li> <li>・2-1-7-03_奨学金制度_日本学生支援機構（大学 HP）</li> <li>・2-1-7-04_奨学金制度_高知大学独自の奨学金制度（大学 HP）</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・部局の自己点検・評価シート</li> <li>・認証評価別紙様式4-2-5</li> <li>・奨学金の制度やその利用実績が確認できる資料</li> <li>・入学料、授業料免除の基準や実施状況が確認できる資料</li> </ul> | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                       |  |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--|
|  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2-1-7-05_その他の奨学金情報（大学 HP）</li> <li>・2-1-7-06_KULAS お知らせ_奨学金</li> <li>・2-1-7-07_学生統計要覧（日本学生支援機構奨学金等抜粋）</li> <li>・2-1-7-08_学生統計要覧（大学独自の奨学金抜粋）</li> <li>・2-1-7-09_高知大学地方創生人材育成基金奨学金規則</li> <li>・2-1-7-10_高知大学修学支援基金奨学金規則</li> <li>・2-1-7-11_高知大学池知奨学金規則</li> <li>・2-1-7-12_高知大学医学部岡豊奨学会奨学金取扱要領</li> <li>・2-1-7-13_高知大学土佐さきがけプログラム奨学事業実施要項</li> <li>・2-1-7-14_高知大学国際交流基金規則</li> <li>・2-1-7-15_学生便覧 P39（授業料免除・徴収猶予）</li> <li>・2-1-7-16_高知大学授業料免除及び徴収猶予選考基準</li> <li>・2-1-7-17_授業料減免・徴収猶予制度について（大学 HP）</li> <li>・2-1-7-18_高知大学入学料免除及び徴収猶予選考基準</li> <li>・2-1-7-19_入学料減免・徴収猶予制度について（大学 HP）</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学生寄宿舍の利用状況が確認できる資料</li> </ul> |  |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--|

|       |                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                    |                                   |
|-------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
|       |                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2-1-7-20_学生統計要覧（入<br/>学料・授業料免除抜粋）</li> <li>・2-1-7-21_高知大学入学料免<br/>除及び徴収猶予規則</li> <li>・2-1-7-22_高知大学授業料・<br/>寄宿料免除及び授業料徴収猶予<br/>規則</li> <li>・2-1-7-23_高知大学授業料免<br/>除運用方針</li> <li>・2-1-7-24_学生便覧 P40 から<br/>P41（学生寮）</li> <li>・2-1-7-25_学生寮、下宿・ア<br/>パートについて（大学 HP）</li> <li>・2-1-7-26_学生統計要覧（入<br/>寮状況抜粋）</li> <li>・2-1-7-27_高知大学学寮管理<br/>運営規則</li> <li>・2-1-7-28_高知大学学内ワー<br/>クスタディ実施要領</li> <li>・2-1-7-29_令和5年度学内ワ<br/>ークスタディの実績について</li> <li>・2-1-7-30_R5 コロナ禍におけ<br/>る学生支援策一覧</li> </ul> |                                                                                                    |                                   |
| 2-1-8 | 自主的学習環境が十分に整備さ<br>れ、効果的に利用されているか。                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・部局の自己点検・評価シート</li> <li>・2-1-8-01_認証評価別紙様式<br/>4-1-6（自主的学習環境整<br/>備状況一覧）</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・部局の自己点<br/>検・評価シート</li> <li>・認証評価別紙様<br/>式4-1-6</li> </ul> | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |
| 2-1-9 | 関係者（学生、卒業生、卒業生の<br>主な雇用者等）からの意見聴取<br>の結果に基づく改善が行われて<br>いるか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2-1-9-01_高知大学での学び<br/>と学生生活に関するアンケート<br/>2023（大学 HP）</li> <li>・2-1-9-02_R5 コロナ禍におけ</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>・意見聴取の実施<br/>時期、内容等の一<br/>覧</li> </ul>                      | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |

|  |  |                                          |  |  |
|--|--|------------------------------------------|--|--|
|  |  | る学生支援策一覧<br>・2-1-9-03_高知大学の質保証<br>に関する調査 |  |  |
|--|--|------------------------------------------|--|--|

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。



第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組                                                              | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|----------------------------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 「人間関係形成インターンシップ（SBI）」の学習効果の向上                                              | 2－2－7          |      |
| 2  | 「戦略的イノベーション創造プログラム（SIP）」第3期課題「ポストコロナ時代の学び方・働き方を実現するプラットフォームの構築」における研究開発を受託 | 2－2－7          |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 2 学生支援に関すること

## 2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                               | 根拠資料                                                                                                                                              | 【参考】<br>想定される根拠資料                  | 点検・評価結果                |
|-------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------|
| 2-2-1 | 就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。                    | 高知大学 HP：HOME＞就職支援＞就職相談の予約<br><br>学生便覧「V 就職」(P.67-69)<br><br>高知大学人文社会科学部教授会の運営に関する内規＞(9) 人文社会科学部就職委員会<br><br>高知大学アドバイザー教員に関する規則＞第3条<br><br>就職活動説明会 | ・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料    | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-2 | 学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備さ | 高知大学 HP：HOME＞教育・学生生活＞学生情報＞その他留意事項＞ハラスメントのページ                                                                                                      | ・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料 | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|       |                                                    |                                                                                          |                                                                                       |                        |
|-------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
|       | れているか。                                             | 学生便覧「Ⅶ その他の留意事項 > 2. ハラスメント」(P86-87)                                                     |                                                                                       |                        |
| 2-2-3 | 障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。 | 認証評価別紙様式6-5-4<br>高知大学学び創造センター学生支援部門インクルージョン支援推進室と各学部等が連携して行う修学支援に関する要項に係る人文社会科学部の取扱いについて | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く）<br>・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する部局における体制が確認できる資料 | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-4 | 留学生に対する学習支援について、体制が整備されているか。                       | 高知大学アドバイザー教員に関する規則>第3条<br>高知大学人文社会科学部教授会の運営に関する内規<br>高知大学 HP：HOME>国際交流>「留学生受入」のページ       | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目のみ）                                                              | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-5 | 留学生への生活支援等について、体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。          | 高知大学アドバイザー教員に関する規則>第3条<br>高知大学 HP：HOME>国際交流>「留学生受入」のページ                                  | ・認証評価別紙様式4-2-3                                                                        | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-7 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出て                       |                                                                                          | ・センター年報                                                                               | □適切である<br>□改善を要する事項がある |

|  |              |  |                    |  |
|--|--------------|--|--------------------|--|
|  | いるか（センターのみ）。 |  | ・教員活動の記録・評価システムデータ |  |
|--|--------------|--|--------------------|--|

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| No | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組               | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|-----------------------------|----------------|------|
| 1  | 人文社会科学部保護者向け「就職活動説明会」を実施した。 | 2－2－1          |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 2 学生支援に関すること

## 2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                                     | 根拠資料                                                                                                                                                  | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                     | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 2-2-1 | 就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。                          | 2-2-1 高知大学教育学部・教育学専攻の運営に関する委員会等内規                                                                                                                     | ・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料                                       | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-2 | 学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。 | 2-2-2 高知大学ハラスメントの防止等に関する規則<br>2-2-2 高知大学ハラスメント防止委員会規則<br>2-2-2 高知大学倫理・人権・苦情処理委員会規則<br>2-2-2 教育学部人権委員会規則                                               | ・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料                                    | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-3 | 障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。             | 2-2-3 高知大学学び創造センター学生支援部門インクルージョン支援推進室規則<br>2-2-3 高知大学学び創造センター学生支援部門インクルージョン支援推進室と各学部等が連携して行う修学支援に関する要項<br>2-2-3 教育学部・教育学専攻インクルージョン支援委員会及び個別支援会議に関する内規 | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く）<br>・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|       |                                           |                                                                                                   | 部局における体制<br>が確認できる資料          |                        |
|-------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------|
| 2-2-4 | 留学生に対する学習支援について、体制が整備されているか。              | 2-2-4 高知大学 HP（本学へ留学を希望される方へ：日本語補講）<br>2-2-4 高知大学「外国人留学生の手引き」<br>2-2-4 高知大学グローバル教育支援センター規則         | ・認証評価別紙様式 6-5-4（留学生の項目のみ）     | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-5 | 留学生への生活支援等について、体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。 | 2-2-4 高知大学 HP（本学へ留学を希望される方へ：入学後の連絡・サポート体制）<br>2-2-4 高知大学「外国人留学生の手引き」<br>2-2-4 高知大学グローバル教育支援センター規則 | ・認証評価別紙様式 4-2-3               | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-7 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。  |                                                                                                   | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | □適切である<br>□改善を要する事項がある |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。



## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組     | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項                                               |
|----|-------------------|----------------|----------------------------------------------------|
| 1  | 幼保教職キャリア面談        | 2-2-1          | 校長職・園長職経験のある外部講師による、教育実習を終えた学部3年生全員に対する進路面談        |
| 2  | 教員採用試験対策講座        | 2-2-1          | 校長職・園長職経験のある外部講師，学部教員，就職課の連携による模擬授業・模擬面接・実技指導の対策講座 |
| 3  | 高知県教員採用試験の勉強会・説明会 | 2-2-1          | 高知県教育委員会福利課による採用試験の勉強会・説明会                         |
| 4  | OB・OG の話を聞こう会     | 2-2-1          | 本学部卒業の現職教員を招いての講演会・座談会                             |
| 5  | 教職キャリア形成支援ガイダンス   | 2-2-1          | 教職実践高度化専攻の現職教員を講師としたガイダンス                          |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 2 学生支援に関すること

## 2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                                     | 根拠資料                                                                                                           | 【参考】<br>想定される根拠資料                  | 点検・評価結果                |
|-------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------|
| 2-2-1 | 就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。                          | 高知大学アドバイザー教員に関する規則（第3条）<br>高知大学全学教育機構会議委員会規則（第6条）                                                              | ・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料    | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-2 | 学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。 | 高知大学倫理・人権・苦情処理委員会規則<br>高知大学ハラスメント防止委員会規則<br>学生便覧 P.86～87<br>ハラスメント相談員（3名）<br>（理工学部等役付職員・各種委員会一覧）<br>アドバイザー教員一覧 | ・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料 | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|       |                                                    |                                                                                                           |                                                                                                  |                                   |
|-------|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 2-2-3 | 障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。 | <p>認証評価別紙様式6-5-4</p> <p>高知大学学び創造センター学生支援部門インクルージョン支援推進室と各学部等が連携して行う修学支援に関する要項</p> <p>理工学部特別支援グループ設置要項</p> | <p>・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く）</p> <p>・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する部局における体制が確認できる資料</p> | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |
| 2-2-4 | 留学生に対する学習支援について、体制が整備されているか。                       | グローバル教育支援センターHP公開情報                                                                                       | <p>・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目のみ）</p>                                                                  | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |
| 2-2-5 | 留学生への生活支援等について、体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。          | グローバル教育支援センターHP公開情報                                                                                       | <p>・認証評価別紙様式4-2-3</p>                                                                            | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |
| 2-2-7 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。           |                                                                                                           | <p>・センター年報</p> <p>・教員活動の記録・評価システムデータ</p>                                                         | <p>□適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 2 学生支援に関すること

## 2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                                     | 根拠資料                                                                                                                                                                           | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                             | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 2-2-1 | 就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・医学教育創造センター</li> <li>・キャリア支援委員会（看）</li> <li>・臨床研修係</li> </ul>                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料</li> </ul>                                             | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-2 | 学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学務委員会資料（相談体制：ハラスメント相談員、学生課何でも相談窓口、保健管理センター医学部分室）</li> </ul>                                                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料</li> </ul>                                          | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-3 | 障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・医学部・医学専攻・医科学専攻・看護学専攻と学び創造センターインクルージョン支援推進が連携して行う修学支援に関する申し合わせ</li> <li>・メンタルヘルスを配慮した支援を必要とする学生の就学支援WG（内規）</li> <li>・学務委員会資料</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く）</li> <li>・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|       |                                           |                                             |                               |                        |
|-------|-------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------|------------------------|
|       |                                           |                                             | 部局における体制が確認できる資料              |                        |
| 2-2-4 | 留学生に対する学習支援について、体制が整備されているか。              | ・日本語補講（全学）                                  | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目のみ）      | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-5 | 留学生への生活支援等について、体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。 | ・外国人留学生の手引<br>・留学生向けの高知大学のホームページ<br>・国際交流会館 | ・認証評価別紙様式4-2-3                | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-7 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。  |                                             | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | □適切である<br>□改善を要する事項がある |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | □検討中<br>□対応中<br>□対応済<br>□その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。



## 第1 点検・評価チェックリスト

## 2 学生支援に関すること

## 2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                                     | 根拠資料                                                                                                                      | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                     | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 2-2-1 | 就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。                          | 農林海洋科学部教授会運営に関する細則第5条第2項(2)学生支援委員会                                                                                        | ・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料                                       | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-2 | 学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。 | 農林海洋科学部教授会運営に関する細則4-(3)倫理人権委員会<br>高知大学ホームページ「ハラスメント」ハラスメント等相談の流れ                                                          | ・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料                                    | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-3 | 障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。             | 農林海洋科学部教授会運営に関する細則5-2-(2)学生支援委員会<br>高知大学学び創造センター学生支援部門インクルージョン支援推進室と各学部等が連携して行う就学支援に関する要項<br>農林海洋科学部と学び創造センター学生支援部門インクルージ | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く）<br>・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|       |                                           |                                                       |                               |                        |
|-------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------|
|       |                                           | ョン支援推進室が連携して行う<br>就学支援に関する申し合わせ                       | 部局における体制<br>が確認できる資料          |                        |
| 2-2-4 | 留学生に対する学習支援について、体制が整備されているか。              | ・留学生チューター制度<br>・留学生のための日本語教育授業の実施状況の資料                | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目のみ）      | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-5 | 留学生への生活支援等について、体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。 | ・外国人留学生の手引き<br>・留学生向けの高知大学のホームページ<br>・高知大学 TA・SA 実施要領 | ・認証評価別紙様式4-2-3                | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-7 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。  |                                                       | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | □適切である<br>□改善を要する事項がある |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | □検討中<br>□対応中<br>□対応済<br>□その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 2 学生支援に関すること

## 2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                                     | 根拠資料                                                                                                                                                                   | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                     | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 2-2-1 | 就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・第90回地域協働学部教授会資料（委員会委員担当一覧と委員会構成の資料）</li> <li>・2023年度各回の修学・就職支援部会議事録</li> <li>・地域協働学部教授会運営に関する内規（第4条第2項第2号修学・就職支援部会）</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料</li> </ul>                     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-2 | 学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・第90回地域協働学部教授会資料（委員会委員担当一覧と委員会構成の資料/ハラスメント等相談員3名）</li> <li>・高知大学HP＞教育・学生生活＞学生情報＞その他留意事項＞ハラスメント</li> </ul>                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料</li> </ul>                  | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-3 | 障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・第90回地域協働学部教授会資料（委員会委員担当一覧と委員会構成の資料）</li> <li>・認証評価別紙様式6-5-4</li> </ul>                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く）</li> <li>・障害のある学生その他特別な支援</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|       |                                           |                                            |                                          |                        |
|-------|-------------------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------|
|       |                                           | ・地域協働学部教授会運営に関する内規（第3条第1項第6号インクルージョン支援委員会） | を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する部局における体制が確認できる資料 |                        |
| 2-2-4 | 留学生に対する学習支援について、体制が整備されているか。              | ・高知大学HP>国際交流>「高知大学への留学」                    | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目のみ）                 | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-5 | 留学生への生活支援等について、体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。 | ・高知大学HP>国際交流>「高知大学への留学」                    | ・認証評価別紙様式4-2-3                           | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-7 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。  |                                            | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ            | □適切である<br>□改善を要する事項がある |

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | □検討中<br>□対応中<br>□対応済<br>□その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                                     | 根拠資料                                                                                                     | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                     | 点検・評価結果                |
|-------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 2-2-1 | 就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。                          | ・就職支援_相談員紹介（大学HP）<br>・学生便覧「就職」<br>・履修案内「アドバイザー教員及びオフィスアワー制度」                                             | ・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料                                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-2 | 学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。 | ・学生便覧「ハラスメント」<br>・ハラスメント相談体制（大学HP）                                                                       | ・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料                                    | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-3 | 障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。             | ・「国立大学法人高知大学における障害を理由とする差別の解消の推進に関する教職員対応要領」<br>・「高知大学学び創造センター学生支援部門インクルージョン支援推進室と各学部等が連携して行う修学支援に関する要項」 | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く）<br>・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|       |                                           |                                                                   |                               |                        |
|-------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------|
|       |                                           | ・土佐さきがけプログラムと高知大学学び創造センター学生支援部門インクルージョン支援推進室が連携して行う修学支援に関する取扱について | 部局における体制が確認できる資料              |                        |
| 2-2-4 | 留学生に対する学習支援について、体制が整備されているか。              | ・アドバイザー教員制度                                                       | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目のみ）      | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-5 | 留学生への生活支援等について、体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。 | ・アドバイザー教員制度                                                       | ・認証評価別紙様式4-2-3                | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-7 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。  |                                                                   | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | □適切である<br>□改善を要する事項がある |

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。



第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 2 学生支援に関すること

## 2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                                     | 根拠資料                                                                                          | 【参考】<br>想定される根拠資料                                             | 点検・評価結果                |
|-------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------|
| 2-2-1 | 就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。                          | 高知大学 HP：HOME＞就職支援＞就職相談の予約<br><br>学生便覧「Ⅴ 就職」(P.67-69)                                          | ・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料                               | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-2 | 学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。 | 高知大学 HP：HOME＞教育・学生生活＞学生情報＞その他留意事項＞ハラスメントのページ<br><br>学生便覧「Ⅶ その他の留意事項」＞2. ハラスメント」(P86-87)       | ・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料                            | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-3 | 障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。             | 認証評価別紙様式6-5-4<br><br>高知大学学び創造センター学生支援部門インクルージョン支援推進室と各学部等が連携して行う修学支援に関する要項に係る人文社会科学専攻の取扱いについて | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く）<br>・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生 | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|       |                                           |                                                                                            |                                       |                        |
|-------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------------------------|
|       |                                           |                                                                                            | への支援に関する<br>部局における体制<br>が確認できる資料      |                        |
| 2-2-4 | 留学生に対する学習支援について、体制が整備されているか。              | 高知大学 HP：HOME＞国際交流<br>＞「留学生受入」のページ<br><br>高知大学大学院総合人間自然科学<br>研究科修士課程人文社会科学<br>専攻規則（指導教員）第8条 | ・認証評価別紙様<br>式6-5-4（留<br>学生の項目のみ）      | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-5 | 留学生への生活支援等について、体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。 | 高知大学 HP：HOME＞国際交流<br>＞「留学生受入」のページ                                                          | ・認証評価別紙様<br>式4-2-3                    | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-7 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。  |                                                                                            | ・センター年報<br>・教員活動の記<br>録・評価システム<br>データ | □適切である<br>□改善を要する事項がある |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 2 学生支援に関すること

## 2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                                     | 根拠資料                                                                                                                                                  | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                     | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 2-2-1 | 就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。                          | 2-2-1 高知大学教育学部・教育学専攻の運営に関する委員会等内規                                                                                                                     | ・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料                                       | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-2 | 学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。 | 2-2-2 高知大学ハラスメントの防止等に関する規則<br>2-2-2 高知大学ハラスメント防止委員会規則<br>2-2-2 高知大学倫理・人権・苦情処理委員会規則<br>2-2-2 教育学部人権委員会規則                                               | ・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料                                    | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-3 | 障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。             | 2-2-3 高知大学学び創造センター学生支援部門インクルージョン支援推進室規則<br>2-2-3 高知大学学び創造センター学生支援部門インクルージョン支援推進室と各学部等が連携して行う修学支援に関する要項<br>2-2-3 教育学部・教育学専攻インクルージョン支援委員会及び個別支援会議に関する内規 | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く）<br>・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|       |                                           |                                                                                                   |                               |                                                                                   |
|-------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                           |                                                                                                   | 部局における体制が確認できる資料              |                                                                                   |
| 2-2-4 | 留学生に対する学習支援について、体制が整備されているか。              | 2-2-4 高知大学 HP（本学へ留学を希望される方へ：日本語補講）<br>2-2-4 高知大学「外国人留学生の手引き」<br>2-2-4 高知大学グローバル教育支援センター規則         | ・認証評価別紙様式 6-5-4（留学生の項目のみ）     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-5 | 留学生への生活支援等について、体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。 | 2-2-4 高知大学 HP（本学へ留学を希望される方へ：入学後の連絡・サポート体制）<br>2-2-4 高知大学「外国人留学生の手引き」<br>2-2-4 高知大学グローバル教育支援センター規則 | ・認証評価別紙様式 4-2-3               | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-7 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。  |                                                                                                   | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                         |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他 |

|  |  |  |     |
|--|--|--|-----|
|  |  |  | ( ) |
|--|--|--|-----|

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

### 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

### 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| No | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

### 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 2 学生支援に関すること

## 2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                                     | 根拠資料                                                                                                                          | 【参考】<br>想定される根拠資料                  | 点検・評価結果                |
|-------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------|
| 2-2-1 | 就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。                          | 高知大学アドバイザー教員に関する規則（第3条）<br><br>高知大学全学教育機構会議委員会規則（第6条）<br><br>高知大学大学院総合人間自然科学研究科修士課程理工学専攻研究指導及び学位審査に関する申し合わせ<br><br>アドバイザー教員一覧 | ・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料    | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-2 | 学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。 | 高知大学倫理・人権・苦情処理委員会規則<br><br>高知大学ハラスメント防止委員会規則<br><br>学生便覧 P. 86～87<br><br>ハラスメント相談員（3名）                                        | ・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料 | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |



|       |                                                    |                                                                                                 |                                                                                       |                        |
|-------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
|       |                                                    | (理工学部等役付職員・各種委員会一覧)<br>アドバイザー教員一覧                                                               |                                                                                       |                        |
| 2-2-3 | 障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。 | 認証評価別紙様式6-5-4<br>高知大学学生総合支援センター<br>インクルージョン支援推進室と各学部等が連携して行う修学支援に関する要項<br><br>理工学専攻特別支援グループ設置要項 | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く）<br>・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する部局における体制が確認できる資料 | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-4 | 留学生に対する学習支援について、体制が整備されているか。                       | グローバル教育支援センターHP<br>公開情報                                                                         | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目のみ）                                                              | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-5 | 留学生への生活支援等について、体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。          | グローバル教育支援センターHP<br>公開情報                                                                         | ・認証評価別紙様式4-2-3                                                                        | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-7 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。           |                                                                                                 | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                                                         | □適切である<br>□改善を要する事項がある |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 2 学生支援に関すること

## 2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                                     | 根拠資料                                                           | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                     | 点検・評価結果                |
|-------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 2-2-1 | 就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。                          | ・指導教員・複数指導教員一覧<br>・医学系専攻運営委員会                                  | ・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料                                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-2 | 学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。 | ・ハラスメント相談員（岡豊キャンパス）<br>・学生何でも相談窓口（学生課）<br>・学生便覧                | ・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料                                    | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-3 | 障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。             | ・医学部・医学専攻・医科学専攻・看護学専攻と学び創造センター・インクルージョン支援推進室が連携して行う修学支援に関する申合せ | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く）<br>・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|       |                                           |                                                                                                                                    |                                                                                       |                                                                                   |
|-------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                           |                                                                                                                                    | 部局における体制が確認できる資料                                                                      |                                                                                   |
| 2-2-4 | 留学生に対する学習支援について、体制が整備されているか。              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・TA制度の活用（雇用契約書）</li> <li>・シラバス、講義資料</li> <li>・日本語補講（全学）</li> </ul>                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目のみ）</li> </ul>            | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-5 | 留学生への生活支援等について、体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・TA制度の活用（雇用契約書）</li> <li>・外国人留学生の手引</li> <li>・留学生向けの高知大学のホームページ</li> <li>・国際交流会館</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式4-2-3</li> </ul>                      | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-7 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。  |                                                                                                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul> | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 2 学生支援に関すること

## 2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                                     | 根拠資料                                                                                                             | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                             | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 2-2-1 | 就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・指導教員・副指導教員一覧</li> <li>・看護学専攻会議</li> <li>・履修ガイド</li> </ul>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料</li> </ul>                                             | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-2 | 学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ハラスメント相談員（岡豊キャンパス）</li> <li>・学生何でも相談窓口（学生課）</li> <li>・学生便覧</li> </ul>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料</li> </ul>                                          | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-3 | 障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・医学部・医学専攻・医科学専攻・看護学専攻と学び創造センター・インクルージョン支援推進室が連携して行う修学支援に関する申合せ</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く）</li> <li>・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|       |                                           |                                                                                                                             |                                                                                       |                                                                                   |
|-------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                           |                                                                                                                             | 部局における体制が確認できる資料                                                                      |                                                                                   |
| 2-2-4 | 留学生に対する学習支援について、体制が整備されているか。              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・TA制度の活用（雇用契約書）</li> <li>・全学の留学生への日本語教育授業の実施状況の資料</li> <li>・認証評価別紙様式6-5-4</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目のみ）</li> </ul>            | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-5 | 留学生への生活支援等について、体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・TA制度の活用（雇用契約書）</li> <li>・外国人留学生の手引</li> <li>・留学生向けの高知大学のホームページ</li> </ul>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式4-2-3</li> </ul>                      | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-7 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。  |                                                                                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul> | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。



## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 2 学生支援に関すること

## 2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                                     | 根拠資料                                                                                                              | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                     | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 2-2-1 | 就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。                          | 農林海洋科学専攻委員会運営に関わる細則第5条第2項(2)学生支援委員会                                                                               | ・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料                                       | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-2 | 学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。 | 農林海洋科学部教授会運営に関する細則4-(3)倫理人権委員会<br>高知大学ホームページ「ハラスメント」ハラスメント等相談の流れ                                                  | ・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料                                    | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-3 | 障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。             | 高知大学学び創造センター学生支援部門インクルージョン支援推進室と各学部等が連携して行う就学支援に関する要項<br>農林海洋科学専攻と学び創造センター学生支援部門インクルージョン支援推進室が連携して行う就学支援に関する申し合わせ | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く）<br>・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|       |                                           |                                                       |                               |                        |
|-------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------|
|       |                                           |                                                       | 部局における体制が確認できる資料              |                        |
| 2-2-4 | 留学生に対する学習支援について、体制が整備されているか。              | ・留学生チューター制度<br>・英語版の履修要項<br>・留学生のための日本語教育授業の実施状況の資料   | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目のみ）      | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-5 | 留学生への生活支援等について、体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。 | ・外国人留学生の手引き<br>・留学生向けの高知大学のホームページ<br>・高知大学 TA・SA 実施要領 | ・認証評価別紙様式4-2-3                | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-7 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。  |                                                       | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | □適切である<br>□改善を要する事項がある |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | □検討中<br>□対応中<br>□対応済<br>□その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| No | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 2 学生支援に関すること

## 2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                                     | 根拠資料                                                                                                                                                                      | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                    | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 2-2-1 | 就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・第90回地域協働学部教授会資料、第35回地域協働学専攻会議資料（委員会委員担当一覧と委員会構成の資料）</li> <li>・高知大学大学院総合人間自然科学研究科地域協働学専攻会議運営に関する内規（第3条第2項第1号 修学・就職支援部会）</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料</li> </ul>    | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-2 | 学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・第90回地域協働学部教授会資料、第35回地域協働学専攻会議資料（委員会委員担当一覧と委員会構成の資料）</li> <li>・高知大学HP＞教育・学生生活＞学生情報＞その他留意事項＞ハラスメント</li> </ul>                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-3 | 障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・第90回地域協働学部教授会資料、第35回地域協働学専攻会議資料（委員会委員担当一覧と委員会構成の資料）</li> <li>・認証評価別紙様式6-5-4</li> </ul>                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く）</li> </ul>          | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|       |                                           |                                                               |                                                              |                        |
|-------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------|
|       |                                           | ・高知大学大学院総合人間自然科学研究科地域協働学専攻会議運営に関する内規（第2条第1項第6号 インクルージョン支援委員会） | ・障害のある学生<br>その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する部局における体制が確認できる資料 |                        |
| 2-2-4 | 留学生に対する学習支援について、体制が整備されているか。              | ・高知大学HP>国際交流>「高知大学への留学」                                       | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目のみ）                                     | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-5 | 留学生への生活支援等について、体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。 | ・高知大学HP>国際交流>「高知大学への留学」                                       | ・認証評価別紙様式4-2-3                                               | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-7 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。  |                                                               | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                                | □適切である<br>□改善を要する事項がある |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | □検討中<br>□対応中<br>□対応済<br>□その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                                     | 根拠資料                                                                                                     | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                     | 点検・評価結果                |
|-------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 2-2-1 | 就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。                          | ・就職支援_相談員紹介（大学HP）<br>・学生便覧「就職」<br>・履修案内「アドバイザー教員及びオフィスアワー制度」                                             | ・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料                                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-2 | 学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。 | ・学生便覧「ハラスメント」<br>・ハラスメント相談体制（大学HP）                                                                       | ・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料                                    | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-3 | 障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。             | ・「国立大学法人高知大学における障害を理由とする差別の解消の推進に関する教職員対応要領」<br>・「高知大学学び創造センター学生支援部門インクルージョン支援推進室と各学部等が連携して行う修学支援に関する要項」 | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く）<br>・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |



【部局名称：土佐さきがけプログラムグリーンサイエンス人材育成コース（修士課程）】

|       |                                           |                                                                   |                               |                        |
|-------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------|
|       |                                           | ・土佐さきがけプログラムと高知大学学び創造センター学生支援部門インクルージョン支援推進室が連携して行う修学支援に関する取扱について | 部局における体制が確認できる資料              |                        |
| 2-2-4 | 留学生に対する学習支援について、体制が整備されているか。              | ・アドバイザー教員制度                                                       | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目のみ）      | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-5 | 留学生への生活支援等について、体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。 | ・アドバイザー教員制度                                                       | ・認証評価別紙様式4-2-3                | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-7 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。  |                                                                   | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | □適切である<br>□改善を要する事項がある |

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | □検討中<br>□対応中<br>□対応済<br>□その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 2 学生支援に関すること

## 2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                                     | 根拠資料                                                                                             | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                             | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 2-2-1 | 就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・就職支援計画</li> <li>・学生便覧</li> </ul>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料</li> </ul>                                             | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-2 | 学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学生便覧</li> </ul>                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料</li> </ul>                                          | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-3 | 障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式6-5-4</li> <li>・学生支援計画</li> <li>・学生便覧</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く）</li> <li>・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|       |                                           |  |                               |                                                                        |
|-------|-------------------------------------------|--|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
|       |                                           |  | 部局における体制が確認できる資料              |                                                                        |
| 2-2-4 | 留学生に対する学習支援について、体制が整備されているか。              |  | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目のみ）      | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-5 | 留学生への生活支援等について、体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。 |  | ・認証評価別紙様式4-2-3                | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-7 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。  |  | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| No | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組                                   | 関連する点検・評価の項目番号          | 特記事項 |
|----|-------------------------------------------------|-------------------------|------|
| 1  | 院生一人に対して主指導教員1名、副指導教員2名の3名体制で院生の指導、助言、相談を行っている。 | 2-2-1<br>2-2-2<br>2-2-3 |      |
| 2  | 大学推薦により教職に就くことを希望している院生に対して、面接指導等を実施し、就職に繋げている。 | 2-2-1                   |      |
| 3  | 年度当初に学生支援計画を策定し、年度末に学務委員会及び専攻会議において遂行状況を報告している。 | 2-2-1<br>2-2-2<br>2-2-3 |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 2 学生支援に関すること

## 2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                                     | 根拠資料                                                                                                                           | 【参考】<br>想定される根拠資料                  | 点検・評価結果                |
|-------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------|
| 2-2-1 | 就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。                          | 高知大学アドバイザー教員に関する規則（第3条）<br><br>高知大学全学教育機構会議委員会規則（第6条）                                                                          | ・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料    | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-2 | 学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。 | 高知大学倫理・人権・苦情処理委員会規則<br><br>高知大学ハラスメント防止委員会規則<br><br>学生便覧 P.86～87<br><br>ハラスメント相談員（3名）<br>（理工学部等役付職員・各種委員会一覧）<br><br>アドバイザー教員一覧 | ・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料 | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|       |                                                    |                                                                                   |                                                                                                  |                                   |
|-------|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 2-2-3 | 障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。 | <p>認証評価別紙様式6-5-4</p> <p>高知大学学び創造センター学生支援部門インクルージョン支援推進室と各学部等が連携して行う修学支援に関する要項</p> | <p>・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く）</p> <p>・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する部局における体制が確認できる資料</p> | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |
| 2-2-4 | 留学生に対する学習支援について、体制が整備されているか。                       | グローバル教育支援センターHP公開情報                                                               | <p>・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目のみ）</p>                                                                  | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |
| 2-2-5 | 留学生への生活支援等について、体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。          | グローバル教育支援センターHP公開情報                                                               | <p>・認証評価別紙様式4-2-3</p>                                                                            | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |
| 2-2-7 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。           |                                                                                   | <p>・センター年報</p> <p>・教員活動の記録・評価システムデータ</p>                                                         | <p>□適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <p>□検討中</p> <p>□対応中</p> <p>□対応済</p> |

|  |  |  |  |             |
|--|--|--|--|-------------|
|  |  |  |  | □その他<br>( ) |
|--|--|--|--|-------------|

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

### 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

### 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| No | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

### 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。



## 第1 点検・評価チェックリスト

## 2 学生支援に関すること

## 2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                                     | 根拠資料                                                           | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                     | 点検・評価結果                |
|-------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 2-2-1 | 就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。                          | ・指導教員・複数指導教員一覧<br>・医学系専攻運営委員会                                  | ・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料                                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-2 | 学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。 | ・ハラスメント相談員（岡豊キャンパス）<br>・学生何でも相談窓口（学生課）<br>・学生便覧                | ・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料                                    | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-3 | 障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。             | ・医学部・医学専攻・医科学専攻・看護学専攻と学び創造センター・インクルージョン支援推進室が連携して行う修学支援に関する申合せ | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く）<br>・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|       |                                           |                                                                                                                                    |                                                                                       |                                                                                   |
|-------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                           |                                                                                                                                    | 部局における体制が確認できる資料                                                                      |                                                                                   |
| 2-2-4 | 留学生に対する学習支援について、体制が整備されているか。              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・TA制度の活用（雇用契約書）</li> <li>・シラバス、講義資料</li> <li>・日本語補講（全学）</li> </ul>                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目のみ）</li> </ul>            | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-5 | 留学生への生活支援等について、体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・TA制度の活用（雇用契約書）</li> <li>・外国人留学生の手引</li> <li>・留学生向けの高知大学のホームページ</li> <li>・国際交流会館</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式4-2-3</li> </ul>                      | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-7 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。  |                                                                                                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul> | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 2 学生支援に関すること

## 2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                                     | 根拠資料                                                                                        | 【参考】<br>想定される根拠資料                                             | 点検・評価結果                |
|-------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------|
| 2-2-1 | 就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。                          | ・高知大学アドバイザー教員に関する規則<br>・高知大学大学院総合人間自然科学研究科黒潮圏総合科学専攻会議運営に関する細則（第2条（3）教務委員会）                  | ・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料                               | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-2 | 学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。 | ・高知大学 HP：ハラスメント<br>・ハラスメント等相談の流れ図                                                           | ・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料                            | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-3 | 障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。             | ・認証評価別紙様式6-5-4<br>・高知大学学び創造センター規則<br>・高知大学学び創造センター学生支援部門インクルージョン支援推進室と各学部等が連携して行う修学支援に関する要項 | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く）<br>・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生 | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|       |                                           |                                                                                                                                                                   |                                                                                       |                                                                                   |
|-------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・黒潮圏総合科学専攻と学び創造センター学生支援部門インクルージョン支援推進室が連携して行う修学支援に関する申合せ</li> <li>・高知大学 HP：障害・病気のある学生への修学支援</li> </ul>                     | への支援に関する部局における体制が確認できる資料                                                              |                                                                                   |
| 2-2-4 | 留学生に対する学習支援について、体制が整備されているか。              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式 6-5-4</li> <li>・英語版の履修案内</li> <li>・2023 年度日本語授業時間割</li> <li>・高知大学リサーチ・アシスタント実施要領</li> </ul>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式 6-5-4（留学生の項目のみ）</li> </ul>           | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-5 | 留学生への生活支援等について、体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2023 年度留学生の手引</li> <li>・高知大学 HP：高知大学への留学：連絡・サポート体制</li> <li>・高知大学 HP：高知大学への留学：宿舎・住宅</li> <li>・令和 5 年度学生支援計画・報告</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式 4-2-3</li> </ul>                     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-7 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。  |                                                                                                                                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul> | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                         |
|----|--------------------------|----------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済 |

|  |  |  |  |             |
|--|--|--|--|-------------|
|  |  |  |  | □その他<br>( ) |
|--|--|--|--|-------------|

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

### 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

### 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

### 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 2 学生支援に関すること

## 2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                                     | 根拠資料                                                                                                                                                                             | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                     | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 2-2-1 | 就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和5年度学生便覧（P.63～P.67）</li> <li>・就職支援（大学HP）</li> <li>・就職マッチング支援について（公募チラシ）</li> <li>・就活相談 Café（チラシ、HP）</li> <li>・Ambition（就活冊子）</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料</li> </ul>                     | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-2 | 学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。 |                                                                                                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料</li> </ul>                  | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |
| 2-2-3 | 障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・国立大学法人高知大学における障害を理由とする差別の解消の推進に関する教職員対応要領</li> <li>・令和5年度学生便覧（P.32～P.33）（学び創造センター学生</li> </ul>                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く）</li> <li>・障害のある学生その他特別な支援</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|       |                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                            |                                                                                   |
|-------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                           | <p>支援部門インクルージョン支援推進室)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学び創造センター学生支援部門インクルージョン支援推進室(大学 HP)</li> <li>・高知大学学び創造センター規則</li> <li>・高知大学学び創造センター学生支援部門インクルージョン支援推進室と各学部等が連携して行う修学支援に関する要項</li> <li>・高知大学ピア・サポーター(障害学生支援)制度実施要項</li> <li>・障害・疾病のある学生のための就活相談・支援紹介(チラシ)</li> <li>・高知大学障害学生支援 Tips(チラシ)</li> <li>・令和5年度第1回～第5回高知大学事前的改善に関する WG 資料</li> </ul> | <p>を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する部局における体制が確認できる資料</p>                            |                                                                                   |
| 2-2-4 | 留学生に対する学習支援について、体制が整備されているか。              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式6-5-4(留学生の項目のみ)</li> </ul> | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |
| 2-2-5 | 留学生への生活支援等について、体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式4-2-3</li> </ul>           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |
| 2-2-7 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出て              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和5年度第4回学生・教育支援機構会議の資料(活動報告)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報</li> </ul>                  | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |



|  |              |                                                 |                    |  |
|--|--------------|-------------------------------------------------|--------------------|--|
|  | いるか（センターのみ）。 | ・学び創造センター学生支援部門会議の資料（活動報告）<br>・学生支援委員会の資料（活動報告） | ・教員活動の記録・評価システムデータ |  |
|--|--------------|-------------------------------------------------|--------------------|--|

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| No | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 2 学生支援に関すること

## 2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                                     | 根拠資料 | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                     | 点検・評価結果                                                                |
|-------|----------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 2-2-1 | 就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。                          |      | ・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料                                       | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-2 | 学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。 |      | ・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料                                    | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-3 | 障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。             |      | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く）<br>・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|       |                                           |                                                                                                                                                                                                                                                          | 部局における体制<br>が確認できる資料                                                                  |                                                                                   |
|-------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 2-2-4 | 留学生に対する学習支援について、体制が整備されているか。              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・留学生への日本語補講の提供</li> <li>・留学生相談の実施</li> </ul>                                                                                                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目のみ）</li> </ul>            | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-5 | 留学生への生活支援等について、体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・新入留学生オリエンテーション</li> <li>・帰国準備説明会</li> <li>・留学生相談の実施</li> <li>・センターHP、KULAS などを通じた奨学金情報提供、国際教育委員会での選考</li> <li>・チューター制度による支援</li> <li>・外国人留学生の手引き（英語版 &amp; 日本語版）</li> <li>・交換留学生の手引き</li> <li>・宿舎確保支援</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認証評価別紙様式4-2-3</li> </ul>                      | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-7 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センターHP にイベント情報公開、Facebook にて情報公開</li> </ul>                                                                                                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                         |
|----|--------------------------|----------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済 |

|  |  |  |  |             |
|--|--|--|--|-------------|
|  |  |  |  | □その他<br>( ) |
|--|--|--|--|-------------|

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 2 学生支援に関すること

## 2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                                     | 根拠資料 | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                     | 点検・評価結果                                                                |
|-------|----------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 2-2-1 | 就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。                          |      | ・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料                                       | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-2 | 学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。 |      | ・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料                                    | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 2-2-3 | 障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。             |      | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く）<br>・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

|       |                                           |                     |                               |                                                                                   |
|-------|-------------------------------------------|---------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                           |                     | 部局における体制が確認できる資料              |                                                                                   |
| 2-2-4 | 留学生に対する学習支援について、体制が整備されているか。              |                     | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目のみ）      | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |
| 2-2-5 | 留学生への生活支援等について、体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。 |                     | ・認証評価別紙様式4-2-3                | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |
| 2-2-7 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。  | ・令和5年度希望創発センター事業報告書 | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画                                                                       |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 「希望創発研究会」の教育効果、研究成果の向上のために現地視察の充実を図る環境整備              | 2-2-7          | 研究会担当教員以外の本センター兼務教員を必要に応じてチーム活動支援に要請。ジャンボタクシー等交通費及び実証研究活動費の充足のため、活動支援金の増額。 |
| 2  | 「希望創発研究会」のプログラム改善の加速化                                 | 2-2-7          | 前年度までのチーム状態目標の達成度を踏まえ、チーム活動時間のバランスを配慮したプログラム改善。                            |
| 3  | 「人間関係形成インターンシップ (SBI)」の学習効果の向上                        | 2-2-7          | 令和5年度から正課授業となり、多様な学部から履修学生を募ることで、教育活動の質の向上と学習効果の増大を図る。                     |
| 4  | 「明日の社会の希望をになう人財プログラム」のプログラム改善                         | 2-2-7          | 学習効果を最大化するためのプログラム改善として、五感を通じて学ぶ体験活動の場を大豊町東豊永地区に絞る。                        |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。



## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組                                                              | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項                                                        |
|----|----------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------|
| 1  | 「希望創発研究会」の研究成果の実証実験として地域でのイベントを開催                                          | 2-2-7          | 2024年4月7日に香南市香我美町にて石像作り体験「石像をつくろう」を開催。                      |
| 2  | 「希望創発研究会」において、有償にて10社11名が参画し、参画人の多様性を担保                                    | 2-2-7          | 参画料として、3,300,000円を確保。                                       |
| 3  | 「人間関係形成インターンシップ(SBI)」において、有償にて2社の実習受入先企業が参加                                | 2-2-7          | 参加料として、220,000円を確保。                                         |
| 4  | 「明日の社会の希望をになう人財プログラム」において、有償にて年間2回のプログラムを実施                                | 2-2-7          | 参加料として、第1回は375,000円、第2回は500,000円を確保。                        |
| 5  | 「戦略的イノベーション創造プログラム(SIP)」第3期課題「ポストコロナ時代の学び方・働き方を実現するプラットフォームの構築」における研究開発を受託 | 2-2-7          | 新たな『学び』の場となるコンテンツの研究開発のため、「サマセミ型の学びの場」や「食育：出前養殖プロジェクト」等を実施。 |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

2 学生支援に関すること

2-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                                     | 根拠資料                                                               | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                     | 点検・評価結果                |
|-------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 2-2-1 | 就職等進路に関する相談・助言について、部局における体制が整備されているか。                          | ・保健管理センター ホームページ：こころの相談室<br>・令和5年度保健管理センター年報（令和6年10月頃発行予定）：精神的健康管理 | ・部局における就職等進路に関する相談・助言体制が確認できる資料                                       | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-2 | 学生に対する各種ハラスメントに関する防止のための措置（規定及び実施内容）・相談について、部局における体制が整備されているか。 |                                                                    | ・部局における各種ハラスメント等の相談体制や対策方法が確認できる資料                                    | □適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 2-2-3 | 障害のある学生その他特別な支援を要する学生に対する支援について、部局における体制が整備されているか。             |                                                                    | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目を除く）<br>・障害のある学生その他特別な支援を行うことが必要と考えられる学生への支援に関する | □適切である<br>□改善を要する事項がある |

|       |                                           |                                    |                               |                                                                                   |
|-------|-------------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                           |                                    | 部局における体制が確認できる資料              |                                                                                   |
| 2-2-4 | 留学生に対する学習支援について、体制が整備されているか。              |                                    | ・認証評価別紙様式6-5-4（留学生の項目のみ）      | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |
| 2-2-5 | 留学生への生活支援等について、体制を整備し、必要に応じて生活支援等を行っているか。 |                                    | ・認証評価別紙様式4-2-3                | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |
| 2-2-7 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。  | 令和5年度 保健管理センター年報<br>（令和6年10月頃発行予定） | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 3 学生受入に関すること

## 3-1 全学組織が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点         | 根拠資料                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                        | 点検・評価結果                           |
|-------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 3-1-2 | 学生の受入が適切に実施されているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2024年度高知大学入学者選抜に関する要項</li> <li>・2024年度学生募集要項</li> <li>・各学部の入試実施要領、監督要領等</li> <li>・各学部の面接、実技試験等の実施要領等</li> <li>・高知大学学士課程入学試験委員会規則、資料</li> <li>・高知大学入試企画実施機構規則、資料</li> <li>・高知大学判定資料作成専門委員会規則、資料</li> <li>・各学部の教授会、入試委員会関係規則、資料</li> <li>・各学部の2024年度入試総括（第2回入試企画実施機構会議資料）</li> <li>・高知大学アドミッション会議内規</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・部局の自己点検・評価シート</li> <li>・認証評価別紙様式5-2-1</li> </ul> | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |

|       |                                                                                                         |                                                                                                                                                                                 |                                                                                                    |                                                |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
|       |                                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・高知大学学び創造センター規則</li> <li>・高知大学受験生サイト</li> <li>・高知大学アドミッションユニット年報</li> </ul>                                                              |                                                                                                    |                                                |
| 3-1-3 | 各学部及び大学院各課程（修士、博士（後期）、博士（一貫）、専門職学位）の実入学者数（5年間平均）が、入学定員（5年間平均）を大幅に超える（1.3倍以上）、又は大幅に下回る（0.7倍以下）状況になっているか。 | 2024年度入学選抜実施状況（第1回入試企画実施機構会議資料）<br><ul style="list-style-type: none"> <li>・各学部からの2024年度入試実施状況について（第2回入試企画実施機構会議資料）</li> <li>・高知大学アドミッションユニット年報</li> </ul>                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入学定員充足率（認証評価共通基礎データ様式2）</li> <li>・部局の自己点検・評価シート</li> </ul> | ■適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-1-4 | 関係者（入学希望者、入学希望者の保護者、高等学校等の進学担当者等）からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果に基づき改善が行われているか。                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・高知大学アドミッションユニット年報</li> <li>・2024年度入学選抜実施状況（第1回入試企画実施機構会議資料）</li> <li>・各学部からの2024年度入試実施状況について（第2回入試企画実施機構会議資料）</li> <li>・FD資料</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・意見聴取の実施時期、内容等の一覧</li> </ul>                                | ■適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項          | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画                                                                |
|----|----------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------|
| 1  | 2027(令和9)年度入試への適用に向けて、卒業生、就職先調査の結果をもとに、アドミッション・ポリシーと選抜方法を検討する。 | 3-1-4          | 令和5年度から各学部で協議を開始した。令和6年度中にアドミッション・ポリシーと選抜方法について検討・確定し、2年前予告として公表する。 |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組                                                                             | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項                                           |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------|
| 1  | 入学前教育「入学前 moodle」において、アドミッション・ポリシーに関する合格者の自己評価を実施し、各学部へ情報提供を行った。                          | 3-1-2          |                                                |
| 2  | 人文社会科学部国際社会コースにおいて、入試選抜方法の改善に取り組み、学校推薦型選抜ⅠのA選抜「小論文」および一般選抜前期日程「英語」の枠組みと内容について具体的な検討を行なった。 | 3-1-2          |                                                |
| 3  | 2023 年度入試結果に関する分析を行い、入試方法及び広報活動の改善に関して各学部へ情報提供を行った。                                       | 3-1-4          | FD 説明会を人文社会科学部、農林海洋科学部で開催した。一般選抜作題者へ分析資料を提供した。 |
| 4  | 国際バカロレア資格を有する者を対象とした入試を実施した。                                                              | 3-1-4          |                                                |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。



## 第1 点検・評価チェックリスト

### 3 学生受入に関すること

#### 3-1 全学組織が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                                                                              | 根拠資料                                                                                                                                                                                             | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                  | 点検・評価結果                           |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 3-1-2 | 学生の受入が適切に実施されているか。                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2024年度学生募集要項</li> <li>・各専攻の入試実施要領・監督要領</li> <li>・高知大学大学院入学試験委員会規則</li> <li>・各専攻の専攻会議規則・議事要録等</li> <li>・各専攻の2024年度入試総括</li> <li>・部局の自己点検・評価シート</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・部局の自己点検・評価シート</li> <li>・認証評価別紙様式5-2-1</li> </ul>           | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |
| 3-1-3 | 各学部及び大学院各課程（修士、博士（後期）、博士（一貫）、専門職学位）の実入学者数（5年間平均）が、入学定員（5年間平均）を大幅に超える（1.3倍以上）、又は大幅に下回る（0.7倍以下）状況になっているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2024年度大学院入学試験実施状況</li> <li>・各専攻の2024年度入試総括（大学院入試委員会資料）</li> <li>・部局の自己点検・評価シート</li> </ul>                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入学定員充足率（認証評価共通基礎データ様式2）</li> <li>・部局の自己点検・評価シート</li> </ul> | <p>□適切である</p> <p>■改善を要する事項がある</p> |
| 3-1-4 | 関係者（入学希望者、入学希望者の保護者、高等学校等の進学担当者等）からの意見聴取が適切な頻度で実施され、その結果                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>・各専攻の2024年度入試総括</li> <li>・部局の自己点検・評価シート</li> </ul>                                                                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・意見聴取の実施時期、内容等の一覧</li> </ul>                                | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |

|  |                 |  |  |  |
|--|-----------------|--|--|--|
|  | に基づく改善が行われているか。 |  |  |  |
|--|-----------------|--|--|--|

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項                                                                                 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画                                                                                                                                    | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 2024年度入試では、研究科全体の実入学者数は入学定員の0.7～1.3倍の範囲にあり、専攻ごとに見ても、おおむねこの範囲に入っているが、一部の専攻においては実入学者数が入学定員の0.7倍を大きく下回っている。 | 3-1-3          | 学内外の学生、社会人が参加可能な大学院説明会の実施、説明会でのキャリアプランの提示、大学院HPの充実による教育・研究内容の発信強化、入学料・授業料免除制度等大学院生への経済支援拡充についての広報、社会人に対する広報活動を推進し、入学希望者確保につながる取組みを実施する。 | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input checked="" type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| No | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

3 学生受入に関すること

3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                               | 根拠資料                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                                                                                                                                             | 点検・評価結果                        |
|-------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 3-2-2 | 学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2024年度高知大学入学者選抜に関する要項</li> <li>・2024年度学生募集要項</li> <li>・「2026年度（2025年度実施）入学者選抜の変更点（予告）」（高知大学受験生サイト「入学者選抜における変更点」記載）</li> <li>・「職員の親族等に受験する可能性がある者がいる場合における申し合わせ」（2024年度第1回入試企画実施機構会議資料）</li> <li>・人文社会科学部教授会の運営に関する内規（入試委員会の組織）</li> <li>・人文社会科学部入学・卒業認定に関する審議委員会規則</li> <li>・入試実施要領／面接要領等（全学）</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等）</li> <li>・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料</li> <li>・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等</li> <li>・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き</li> </ul> | <p>■適切である<br/>□改善を要する事項がある</p> |

|       |                                                                      |                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                             |                                   |
|-------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
|       |                                                                      | ・実施概要、実施手順、説明資料（説明会用資料）等（人文社会科学部各コース）                                                                                                                                                                               | な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの                                                                                                            |                                   |
| 3-2-3 | 学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立てているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・人文社会科学部教授会の運営に関する内規(学部運営委員会の審議事項)</li> <li>・2024年度人文社会科学部入試総括（2024年度第2回入試企画実施機構会議資料）</li> <li>・具体的事例：アドミッションユニットの協力を得て学部FDを開催、入学者選抜の状況を分析し、各コースも含め今後の対応について検討した。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料</li> <li>・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等</li> </ul>                | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |
| 3-2-4 | 実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3倍程度以上）、又は大幅に下回る（0.7倍程度以下）状況になっていないか。           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2024年度入学者選抜実施状況（2024年度第1回入試企画実施機構会議資料）</li> <li>・2024年度人文社会科学部入試総括（2024年度第2回入試企画実施機構会議資料）</li> </ul>                                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入学定員充足率が確認できる資料</li> <li>・実入学者数が「入学定員の1.3倍程度以上」、又は「0.7倍程度以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料</li> </ul> | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |
| 3-2-6 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                             |                                                                                                                                                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul>                                                       | <p>□適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題                                                      | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|-------------------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 全学的な入試業務負担の増大、分野による負担の不均衡などから、今後に向けて持続的な入試実施体制の確保のための検討が必要と考えられる。 | 3－2－2          |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組                                                                      | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | アドミッションユニットの協力を得て、2023 年度入試の全国的な動向と本学部の状況、今後の対応に関する学部 FD を開催し、これを受けて各コースにて対応を検討した。 | 3－2－3          |      |
| 2  | 国際社会コースでは、入試選抜方法の改善に取り組み、推薦入試 IA「小論文」および一般選抜前期日程「英語」の枠組みと内容について具体的な検討を行なった。        | 3－2－3          |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 3 学生受入に関すること

## 3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                               | 根拠資料                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                                                                                                                                             | 点検・評価結果                           |
|-------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 3-2-2 | 学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2024 年度高知大学入学者選抜に関する要項</li> <li>・2024 年度学生募集要項</li> <li>・2024 推薦Ⅰ実施概要・非実技試験監督要領・実技試験監督要領</li> <li>・2024 推薦Ⅱ実施概要・監督要領・面接要領</li> <li>・2024 一般選抜前期入試実施要領・監督要領等（全学）</li> <li>・高知大学学士課程入学試験委員会規則</li> <li>・高知大学入試企画実施機構規則</li> <li>・高知大学判定資料作成専門委員会規則</li> <li>・運営に関する委員会等内規</li> <li>・次年度の入試実施委員選出手順</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等）</li> <li>・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料</li> <li>・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等</li> <li>・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き</li> </ul> | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |



|       |                                                                      |                                                                                                                                   |                                                                                                                                             |                                                                                   |
|-------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                                                      |                                                                                                                                   | な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの                                                                                                            |                                                                                   |
| 3-2-3 | 学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立てているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・アドミッションユニット年報</li> <li>・2024年度教育学部入試総括（入試企画実施機構会議資料）</li> <li>・教授会資料</li> </ul>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料</li> <li>・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等</li> </ul>                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-2-4 | 実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3倍程度以上）、又は大幅に下回る（0.7倍程度以下）状況になっていないか。           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・アドミッションユニット年報</li> <li>・2024年度入学者選抜実施状況</li> <li>・2024年度教育学部入試総括（入試企画実施機構会議資料）</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入学定員充足率が確認できる資料</li> <li>・実入学者数が「入学定員の1.3倍程度以上」、又は「0.7倍程度以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-2-6 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                             |                                                                                                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul>                                                       | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 3 学生受入に関すること

## 3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                               | 根拠資料                                                                                                                                             | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                                                                         | 点検・評価結果                |
|-------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 3-2-2 | 学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。 | 高知大学入試企画実施機構規則<br><br>高知大学学士課程入学試験委員会規則<br><br>理工学部入試委員会運営要項<br><br>推薦Ⅰと社会人（未実施）の実施要領（取扱注意）<br><br>高知大学学び創造センター規則<br><br>高知大学学び創造センターアドミッション会議内規 | ・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等）<br>・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料<br>・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等<br>・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|       |                                                                      |                                                                                 |                                                                                     |                        |
|-------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
|       |                                                                      |                                                                                 | な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの                                                    |                        |
| 3-2-3 | 学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立てているか。 | 高知大学学び創造センター規則<br>高知大学学び創造センターアドミッション会議内規<br>理工学部入試委員会運営要項<br>高知大学アドミッションユニット年報 | ・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料<br>・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等                | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 3-2-4 | 実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3倍程度以上）、又は大幅に下回る（0.7倍程度以下）状況になっていないか。           | 2024年度入学者選抜実施状況<br>2024年度理工学部入試総括（入試企画実施機構会議資料）                                 | ・入学定員充足率が確認できる資料<br>・実入学者数が「入学定員の1.3倍程度以上」、又は「0.7倍程度以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料 | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 3-2-6 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                             |                                                                                 | ・センター年報<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                                                       | □適切である<br>□改善を要する事項がある |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 3 学生受入に関すること

## 3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                               | 根拠資料                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                                                                                                                                             | 点検・評価結果                        |
|-------|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 3-2-2 | 学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2024 年度高知大学入学者選抜に関する要項</li> <li>・2024 年度学生募集要項</li> <li>・2024 年度入試の変更点（選抜要項、HP）</li> <li>・試験実施に係る実施要項、マニュアル</li> <li>・高知大学学士課程入学試験委員会規則</li> <li>・高知大学入試企画実施機構規則</li> <li>・高知大学判定資料作成専門委員会規則</li> <li>・医学部入試委員会資料</li> <li>・高知大学受験生サイト</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等）</li> <li>・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料</li> <li>・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等</li> <li>・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き</li> </ul> | <p>■適切である<br/>□改善を要する事項がある</p> |



|       |                                                                      |                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                |                                                                                   |
|-------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                                                      |                                                                                                                                                               | な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの                                                                                                               |                                                                                   |
| 3-2-3 | 学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立てているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・アドミッションユニット年報</li> <li>・2024 年度医学部入試総括（入試企画実施機構会議資料）</li> <li>・医学部入試委員会資料</li> <li>・2024 年度入試の変更点（選抜要項、HP）</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料</li> <li>・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等</li> </ul>                   | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-2-4 | 実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3 倍程度以上）、又は大幅に下回る（0.7 倍程度以下）状況になっていないか。         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・アドミッションユニット年報</li> <li>・2024 年度入学者選抜実施状況</li> <li>・各学部の 2024 年度入試総括（入試企画実施機構会議資料）</li> </ul>                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入学定員充足率が確認できる資料</li> <li>・実入学者数が「入学定員の 1.3 倍程度以上」、又は「0.7 倍程度以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-2-6 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                             |                                                                                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul>                                                          | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

3 学生受入に関すること

3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                               | 根拠資料                                                           | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                                                                                                                                             | 点検・評価結果                           |
|-------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 3-2-2 | 学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。 | 入学試験実施要領<br>入学者選抜に関する要綱<br>面接評価基準<br>農林海洋科学部教授会運営に関する細則（入試委員会） | <ul style="list-style-type: none"> <li>・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等）</li> <li>・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料</li> <li>・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等</li> <li>・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き</li> </ul> | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |

|       |                                                                      |                           |                                                                                                                                             |                                                                                   |
|-------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                                                      |                           | な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの                                                                                                            |                                                                                   |
| 3-2-3 | 学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立っているか。 | 農林海洋科学部教授会運営に関する細則（入試委員会） | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料</li> <li>・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等</li> </ul>                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-2-4 | 実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3倍程度以上）、又は大幅に下回る（0.7倍程度以下）状況になっていないか。           | 入試実施状況の総括                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入学定員充足率が確認できる資料</li> <li>・実入学者数が「入学定員の1.3倍程度以上」、又は「0.7倍程度以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-2-6 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                             |                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul>                                                       | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 3 学生受入に関すること

## 3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                               | 根拠資料                                                                                                                                                                                                                                         | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                                                                                                                                             | 点検・評価結果                        |
|-------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 3-2-2 | 学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2024年度高知大学入学者選抜に関する要項</li> <li>・2024年度学生募集要項</li> <li>・2025年度入試の変更点（選抜要項、HP）</li> <li>・各学部の入試実施要領・監督要領等</li> <li>・各学部の面接・実技試験等の実施要領等</li> <li>・高知大学学士課程入学試験委員会規則</li> <li>・高知大学入試企画実施機構規則</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等）</li> <li>・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料</li> <li>・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等</li> <li>・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き</li> </ul> | <p>■適切である<br/>□改善を要する事項がある</p> |



|       |                                                                      |                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                             |                                   |
|-------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
|       |                                                                      |                                                                                                                                                                                            | な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの                                                                                                            |                                   |
| 3-2-3 | 学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立てているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・アドミッションユニット年報</li> <li>・2024年度地域協働学部入試総括<br/>(入試企画実施機構会議資料)</li> <li>・地域協働学部教授会運営に関する内規(第3条第1項第4号入試委員会)</li> <li>・2025年度入試の変更点(選抜要項、HP)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料</li> <li>・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等</li> </ul>                | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |
| 3-2-4 | 実入学者数が、入学定員を大幅に超える(1.3倍程度以上)、又は大幅に下回る(0.7倍程度以下)状況になっていないか。           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・アドミッションユニット年報</li> <li>・2024年度入学者選抜実施状況</li> <li>・2024年度地域協働学部入試総括<br/>(入試企画実施機構会議資料)</li> </ul>                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入学定員充足率が確認できる資料</li> <li>・実入学者数が「入学定員の1.3倍程度以上」、又は「0.7倍程度以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料</li> </ul> | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |
| 3-2-6 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか(センターのみ)。                             |                                                                                                                                                                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul>                                                       | <p>□適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 3 学生受入に関すること

## 3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                               | 根拠資料                                                                                                                                                                                       | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                                                                                                                                               | 点検・評価結果                        |
|-------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 3-2-2 | 学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・人文社会科学専攻各種委員会に関する内規（入試委員会）</li> <li>・入試実施要項</li> <li>・問題作成要領</li> <li>・試験に関わる注意事項</li> <li>・大学院入試監督者要領及び注意事項</li> <li>・作問チェック項目（入試委員会用）</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等）</li> <li>・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料</li> <li>・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等</li> <li>・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学志願者の準備に大き</li> </ul> | <p>■適切である<br/>□改善を要する事項がある</p> |

|       |                                                                      |                                                                                                         |                                                                                                                                             |                                                                                   |
|-------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                                                      |                                                                                                         | な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの                                                                                                            |                                                                                   |
| 3-2-3 | 学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立てているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・人文社会科学専攻各種委員会に関する内規（総務委員会の審議事項）</li> <li>・入試報告書（改善策）</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料</li> <li>・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等</li> </ul>                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-2-4 | 実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3倍程度以上）、又は大幅に下回る（0.7倍程度以下）状況になっていないか。           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・専攻会議資料・議事録</li> <li>・入試報告書（改善策）</li> </ul>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入学定員充足率が確認できる資料</li> <li>・実入学者数が「入学定員の1.3倍程度以上」、又は「0.7倍程度以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-2-6 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                             |                                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul>                                                       | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 3 学生受入に関すること

## 3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                               | 根拠資料                                                               | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                                                                                                                                             | 点検・評価結果                           |
|-------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 3-2-2 | 学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。 | 高知大学大学院入学試験委員会規則<br><br>学生募集要項<br><br>高知大学総合人間自然科学研究科修士課程理工学専攻会議規則 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等）</li> <li>・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料</li> <li>・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等</li> <li>・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き</li> </ul> | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |



|       |                                                                      |                                                     |                                                                                                                                             |                                                                                   |
|-------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                                                      |                                                     | な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの                                                                                                            |                                                                                   |
| 3-2-3 | 学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立てているか。 | 高知大学総合人間自然科学研究科修士課程理工学専攻会議規則                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料</li> <li>・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等</li> </ul>                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-2-4 | 実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3倍程度以上）、又は大幅に下回る（0.7倍程度以下）状況になっていないか。           | 2024年度大学院総合人間自然科学研究科入学試験実施状況<br><br>2024年度大学院入試総括資料 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入学定員充足率が確認できる資料</li> <li>・実入学者数が「入学定員の1.3倍程度以上」、又は「0.7倍程度以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-2-6 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                             |                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul>                                                       | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 3 学生受入に関すること

## 3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                               | 根拠資料                                                                                                              | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                                                                                                                                               | 点検・評価結果                        |
|-------|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 3-2-2 | 学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2024 年度学生募集要項</li> <li>・医科学専攻会議議事要録</li> <li>・医科学専攻入試実施要領・監督要領</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等）</li> <li>・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料</li> <li>・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等</li> <li>・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学志願者の準備に大き</li> </ul> | <p>■適切である<br/>□改善を要する事項がある</p> |

|       |                                                                      |                                                                                                                                    |                                                                                                                                             |                                                                                   |
|-------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                                                      |                                                                                                                                    | な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの                                                                                                            |                                                                                   |
| 3-2-3 | 学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立てているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・医学系専攻運営委員会規則</li> <li>・医科学専攻会議規則</li> <li>・医学系専攻運営委員会議事要録</li> <li>・医科学専攻会議議事要録</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料</li> <li>・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等</li> </ul>                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-2-4 | 実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3倍程度以上）、又は大幅に下回る（0.7倍程度以下）状況になっていないか。           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2024年度大学院入学試験実施状況</li> <li>・大学院入試分析・学生確保報告書</li> </ul>                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入学定員充足率が確認できる資料</li> <li>・実入学者数が「入学定員の1.3倍程度以上」、又は「0.7倍程度以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料</li> </ul> | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-2-6 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                             |                                                                                                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul>                                                       | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項            | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 進捗状況                                                                                                                                                      |
|----|-------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 令和6年度（2024年度）の入学定員充足率が0.7倍以下となっている。 | 3-2-4<br>(R5)  | 令和5年6月実施のアンケート調査に基づき入学定員は、意見の多かった現状のままで様子見することとなった。なお、改善策の継続的収集、専攻全体での意識付け効果及び入学定員の議論も継続するため、アンケート調査を毎年行い、アンケート結果を参考にして対応することとなった。令和6年5月14日開催の医科学専攻会議にて、広報戦略を定め、関連する内容で令和6年度の研究科長裁量経費もいただいた。この広報戦略に基づき、志願者確保等のため、令和6年5月～6月に専攻長が直接、附属病院の技師長等に説明・声掛けを行い意見交換した。さらに、チラシ等作成したうえで、8月以降専攻長が直接、高知県内の高等教育機関（高知学園大学、高知健康科学大学、高知リハビリテーション専門職大学ほか）を訪問し教員と意見交換を行っており、今後教員を通じて学生へ働きかけを行う予定で調整中。 | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input checked="" type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

# 第1 点検・評価チェックリスト

## 3 学生受入に関すること

### 3－2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                               | 根拠資料                                                                                                              | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                                                                                                                                             | 点検・評価結果                        |
|-------|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 3－2－2 | 学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2024 年度学生募集要項</li> <li>・看護学専攻会議議事要録</li> <li>・看護学専攻入試実施要領・監督要領</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等）</li> <li>・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料</li> <li>・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等</li> <li>・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き</li> </ul> | <p>■適切である<br/>□改善を要する事項がある</p> |



|       |                                                                      |                                                                                           |                                                                                                                                             |                                                                                   |
|-------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                                                      |                                                                                           | な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの                                                                                                            |                                                                                   |
| 3-2-3 | 学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立てているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・看護学専攻会議規則</li> <li>・修学支援・教育の内部質保証委員会規則</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料</li> <li>・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等</li> </ul>                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-2-4 | 実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3倍程度以上）、又は大幅に下回る（0.7倍程度以下）状況になっていないか。           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2024年度大学院入学試験実施状況</li> </ul>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入学定員充足率が確認できる資料</li> <li>・実入学者数が「入学定員の1.3倍程度以上」、又は「0.7倍程度以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-2-6 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                             |                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul>                                                       | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 3 学生受入に関すること

## 3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                               | 根拠資料                                                                                                                                                                    | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                                                                                                                                             | 点検・評価結果                        |
|-------|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 3-2-2 | 学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入学試験実施要項</li> <li>・学生募集要項</li> <li>・面接審査基準</li> <li>・高知大学大学院総合人間自然科学研究科修士課程農林海洋科学専攻会議運営に関する細則（第3条（3）入学及び修了に関する審議委員会）</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等）</li> <li>・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料</li> <li>・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等</li> <li>・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き</li> </ul> | <p>■適切である<br/>□改善を要する事項がある</p> |

|       |                                                                      |                                                                                                                                |                                                                                                                                             |                                                                                   |
|-------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                                                      |                                                                                                                                | な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの                                                                                                            |                                                                                   |
| 3-2-3 | 学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立てているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・高知大学大学院総合人間自然科学研究科修士課程農林海洋科学専攻会議運営に関する細則（第3条（2）専攻入試委員会）</li> <li>・入試実施状況の総括</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料</li> <li>・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等</li> </ul>                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-2-4 | 実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3倍程度以上）、又は大幅に下回る（0.7倍程度以下）状況になっていないか。           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入試実施状況の総括</li> <li>・大学院総合人間自然科学研究科入学試験実施状況</li> </ul>                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入学定員充足率が確認できる資料</li> <li>・実入学者数が「入学定員の1.3倍程度以上」、又は「0.7倍程度以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-2-6 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                             |                                                                                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul>                                                       | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 3 学生受入に関すること

## 3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                               | 根拠資料                                                                                                                                                                                                                | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                                                                                                                                               | 点検・評価結果                        |
|-------|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 3-2-2 | 学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・専攻会議資料・議事録</li> <li>・2024 年度学生募集要項</li> <li>・高知大学大学院総合人間自然科学研究科修士課程地域協働学専攻会議運営に関する内規（第2条第1項第5号：入試委員会）</li> <li>・高知大学大学院総合人間自然科学研究科修士課程地域協働学専攻入学・修了認定等に関する審議委員会内規</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等）</li> <li>・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料</li> <li>・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等</li> <li>・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学志願者の準備に大き</li> </ul> | <p>■適切である<br/>□改善を要する事項がある</p> |



|       |                                                                      |                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                             |                                   |
|-------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
|       |                                                                      |                                                                                                                                                                         | な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの                                                                                                            |                                   |
| 3-2-3 | 学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立っているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・専攻会議資料・議事録</li> <li>・高知大学大学院総合人間自然科学研究科修士課程地域協働学専攻会議運営に関する内規（第2条第1項第1号：専攻統括会議、第5号：入試委員会）</li> </ul>                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料</li> <li>・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等</li> </ul>                | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |
| 3-2-4 | 実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3倍程度以上）、又は大幅に下回る（0.7倍程度以下）状況になっていないか。           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・専攻会議資料・議事録</li> <li>・2024年度大学院入学試験実施状況</li> <li>・高知大学大学院総合人間自然科学研究科修士課程地域協働学専攻会議運営に関する内規（第2条第1項第1号：専攻統括会議、第5号：入試委員会）</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入学定員充足率が確認できる資料</li> <li>・実入学者数が「入学定員の1.3倍程度以上」、又は「0.7倍程度以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料</li> </ul> | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |
| 3-2-6 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                             |                                                                                                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul>                                                       | <p>□適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 3 学生受入に関すること

## 3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                               | 根拠資料                                                                                                         | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                                                                                                                                             | 点検・評価結果                        |
|-------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 3-2-2 | 学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2024年度学生募集要項</li> <li>・入試実施要領・監督要領</li> <li>・入試実施関係スケジュール</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等）</li> <li>・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料</li> <li>・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等</li> <li>・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き</li> </ul> | <p>■適切である<br/>□改善を要する事項がある</p> |

|       |                                                                      |                                                                                                                                                   |                                                                                                                                             |                                                                                   |
|-------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                                                      |                                                                                                                                                   | な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの                                                                                                            |                                                                                   |
| 3-2-3 | 学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立っているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2024年度スポーツ・芸術文化共創専攻入試総括資料</li> <li>・2024年度スポーツ・芸術文化共創専攻入試振り返り(FD)資料</li> </ul> (ただし、新設のため、検証結果の反映は次年度となる) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料</li> <li>・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等</li> </ul>                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-2-4 | 実入学者数が、入学定員を大幅に超える(1.3倍程度以上)、又は大幅に下回る(0.7倍程度以下)状況になっていないか。           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2024年度 大学院総合人間自然科学研究科 入学試験実施状況</li> <li>・2024年度スポーツ・芸術文化共創専攻入試総括資料</li> </ul>                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入学定員充足率が確認できる資料</li> <li>・実入学者数が「入学定員の1.3倍程度以上」、又は「0.7倍程度以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-2-6 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか(センターのみ)。                             |                                                                                                                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul>                                                       | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 3 学生受入に関すること

## 3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                               | 根拠資料                                                                                                            | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                                                                                                                                                 | 点検・評価結果                        |
|-------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 3-2-2 | 学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2024 年度学生募集要項</li> <li>・2024 年度教職大学院教職実践高度化専攻入学学生選抜実施要項・監督要領</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等）</li> <li>・入試委員会等の実施組織及び入学学生選抜の実施体制が確認できる資料</li> <li>・入学学生選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等</li> <li>・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学志願者の準備に大き</li> </ul> | <p>■適切である<br/>□改善を要する事項がある</p> |



|       |                                                                      |                                                                                                                                                         |                                                                                                                                             |                                   |
|-------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
|       |                                                                      |                                                                                                                                                         | な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの                                                                                                            |                                   |
| 3-2-3 | 学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立てているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・教職実践高度化専攻の運営に関する委員会等内規</li> <li>・教職実践高度化専攻会議議事要録（入試委員会報告）</li> <li>・教職実践高度化専攻の2024年度入試総括（大学院入試委員会資料）</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料</li> <li>・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等</li> </ul>                | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |
| 3-2-4 | 実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3倍程度以上）、又は大幅に下回る（0.7倍程度以下）状況になっていないか。           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2024年度大学院総合人間自然科学研究科入学試験状況（大学院入試委員会資料）</li> </ul>                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入学定員充足率が確認できる資料</li> <li>・実入学者数が「入学定員の1.3倍程度以上」、又は「0.7倍程度以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料</li> </ul> | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |
| 3-2-6 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                             |                                                                                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul>                                                       | <p>□適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 3 学生受入に関すること

## 3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                               | 根拠資料                                                                  | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                                                                           | 点検・評価結果                |
|-------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 3-2-2 | 学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。 | 高知大学大学院入学試験委員会規則<br><br>学生募集要項<br><br>高知大学総合人間自然科学研究科博士課程応用自然科学専攻会議規則 | ・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等）<br>・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料<br>・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等<br>・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学志願者の準備に大き | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|       |                                                                      |                                                     |                                                                                                                                             |                                                                                   |
|-------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                                                      |                                                     | な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの                                                                                                            |                                                                                   |
| 3-2-3 | 学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立てているか。 | 高知大学総合人間自然科学研究科博士課程応用自然科学専攻会議規則                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料</li> <li>・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等</li> </ul>                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-2-4 | 実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3倍程度以上）、又は大幅に下回る（0.7倍程度以下）状況になっていないか。           | 2024年度大学院総合人間自然科学研究科入学試験実施状況<br><br>2024年度大学院入試総括資料 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入学定員充足率が確認できる資料</li> <li>・実入学者数が「入学定員の1.3倍程度以上」、又は「0.7倍程度以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-2-6 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                             |                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul>                                                       | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 3 学生受入に関すること

## 3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                               | 根拠資料                                                                                                            | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                                                                                                                                             | 点検・評価結果                        |
|-------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 3-2-2 | 学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2024 年度学生募集要項</li> <li>・医学専攻会議議事要録</li> <li>・医学専攻入試実施要領・監督要領</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等）</li> <li>・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料</li> <li>・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等</li> <li>・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き</li> </ul> | <p>■適切である<br/>□改善を要する事項がある</p> |



|       |                                                                      |                                                                                                                                  |                                                                                                                                             |                                                                                   |
|-------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                                                      |                                                                                                                                  | な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの                                                                                                            |                                                                                   |
| 3-2-3 | 学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立てているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・医学系専攻運営委員会規則</li> <li>・医学専攻会議規則</li> <li>・医学系専攻運営委員会議事要録</li> <li>・医学専攻会議議事要録</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料</li> <li>・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等</li> </ul>                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-2-4 | 実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3倍程度以上）、又は大幅に下回る（0.7倍程度以下）状況になっていないか。           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2024年度大学院入学試験実施状況</li> <li>・大学院入試分析・学生確保報告書</li> </ul>                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入学定員充足率が確認できる資料</li> <li>・実入学者数が「入学定員の1.3倍程度以上」、又は「0.7倍程度以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料</li> </ul> | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-2-6 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                             |                                                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul>                                                       | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項                                                 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 令和6年度（2024年度）の入学定員充足率は0.7倍程度を超えているが、それ以前の年度を含むと0.7倍程度以下のため、引き続き確認が必要である。 | 3-2-4<br>(R5)  | 令和5年6月実施のアンケート調査に基づき入学定員は、意見の多かった現状のままで様子見することとなった。なお、改善策の継続的収集、専攻全体での意識付け効果及び入学定員の議論も継続するため、アンケート調査を毎年行い、アンケート結果を参考にして対応することとなった。令和6年5月14日開催の医学専攻会議にて、広報戦略を定め、関連する内容で令和6年度の研究科長裁量経費もいただいた。この広報戦略に基づき、志願者確保等のため、令和6年5月～6月に専攻長が直接、附属病院の技師長等に説明・声掛けを行い意見交換した。さらに、チラシ等作成したうえで、8月以降、専攻長が直接、高知県内の高等教育機関（高知学園大学、高知健康科学大学、高知リハビリテーション専門職大学ほか）を訪問し、教員と意見交換を行っており、教員へ働きかけを行っている。学内医局向けの専攻長との意見交換会は、10月～11月にかけて29回に分けて個別に機会を設け | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input checked="" type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

|  |  |  |           |  |
|--|--|--|-----------|--|
|  |  |  | る予定としている。 |  |
|--|--|--|-----------|--|

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

### 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

### 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| No | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

### 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 3 学生受入に関すること

## 3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                               | 根拠資料                                                                                                                          | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                                                                                                                                             | 点検・評価結果                        |
|-------|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 3-2-2 | 学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入学者選抜試験実施要項</li> <li>・学生募集要項</li> <li>・高知大学大学院総合人間自然科学研究科博士課程黒潮圏総合科学専攻会議規則</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等）</li> <li>・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料</li> <li>・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等</li> <li>・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き</li> </ul> | <p>■適切である<br/>□改善を要する事項がある</p> |

|       |                                                                      |                                                                                                                           |                                                                                                                                             |                                                                                   |
|-------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                                                      |                                                                                                                           | な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの                                                                                                            |                                                                                   |
| 3-2-3 | 学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立てているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・高知大学大学院総合人間自然科学研究科黒潮圏総合科学専攻会議運営に関する細則（第2条（3）教務委員会）</li> <li>・入試実施状況の総括</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料</li> <li>・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等</li> </ul>                | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-2-4 | 実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3倍程度以上）、又は大幅に下回る（0.7倍程度以下）状況になっていないか。           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入試実施状況の総括</li> <li>・大学院総合人間自然科学研究科入学試験実施状況</li> </ul>                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入学定員充足率が確認できる資料</li> <li>・実入学者数が「入学定員の1.3倍程度以上」、又は「0.7倍程度以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 3-2-6 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                             |                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul>                                                       | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 3 学生受入に関すること

## 3-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                               | 根拠資料                                                                                                                                                                                     | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                                                                                                                                             | 点検・評価結果                        |
|-------|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 3-2-2 | 学生受入方針に沿った受入方法を採用しており、実施体制により公正に実施しているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・高知大学学士課程入学試験委員会規則</li> <li>・高知大学入試企画実施機構規則</li> <li>・高知大学学び創造センター規則</li> <li>・高知大学学び創造センターアドミッション会議内規</li> <li>・2024年度高知大学入学者選抜に関する要項</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・面接、実技試験等において評価の公正性を担保する組織的取組の状況を示す資料（面接要領等）</li> <li>・入試委員会等の実施組織及び入学者選抜の実施体制が確認できる資料</li> <li>・入学者選抜の試験実施に係る実施要項、実施マニュアル等</li> <li>・学士課程については、個別学力検査及び大学入試センター試験において課す教科・科目の変更等が入学者の準備に大き</li> </ul> | <p>■適切である<br/>□改善を要する事項がある</p> |



|       |                                                                      |                                                                                                                                |                                                                                                                                             |                                   |
|-------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
|       |                                                                      |                                                                                                                                | な影響を及ぼす場合に2年程度前に予告・公表されたもので直近のもの                                                                                                            |                                   |
| 3-2-3 | 学生受入方針に沿った学生の受入が実際に行われているかどうかを検証するための取組を行っており、その結果を入学者選抜の改善に役立てているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・各学部から提出された面接評価基準等</li> <li>・FD（人文社会科学部、農林海洋科学）資料</li> <li>・一般選抜分析資料</li> </ul>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学生の受入状況を検証する組織、方法が確認できる資料</li> <li>・学生の受入状況を検証し、入学者選抜の改善を反映させたことを示す具体的事例等</li> </ul>                | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |
| 3-2-4 | 実入学者数が、入学定員を大幅に超える（1.3倍程度以上）、又は大幅に下回る（0.7倍程度以下）状況になっていないか。           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2024年度入学選抜実施状況（第1回入試企画実施機構会議資料）</li> <li>・各学部からの2024年度入試総括（第2回入試企画実施機構会議資料）</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入学定員充足率が確認できる資料</li> <li>・実入学者数が「入学定員の1.3倍程度以上」、又は「0.7倍程度以下」になっている場合は、その適正化を図る取組が確認できる資料</li> </ul> | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |
| 3-2-6 | 活動方針に基づいた活動が行われ、その結果による成果が出ているか（センターのみ）。                             | 高知大学アドミッションユニット年報                                                                                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul>                                                       | <p>■適切である</p> <p>□改善を要する事項がある</p> |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項          | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画                                                                |
|----|----------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------|
| 1  | 2027(令和9)年度入試への適用に向けて、卒業生、就職先調査の結果をもとに、アドミッション・ポリシーと選抜方法を検討する。 | 3-2-3          | 令和5年度から各学部で協議を開始した。令和6年度中にアドミッション・ポリシーと選抜方法について検討・確定し、2年前予告として公表する。 |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組                                                    | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項                                           |
|----|------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------|
| 1  | 国際バカロレア資格を有する者を対象とした入試を実施した。                                     | 3－2－3          |                                                |
| 2  | 2023 年度入試結果に関する分析を行い、入試方法及び広報活動の改善に関して各学部へ情報提供を行った。              | 3－2－3          | FD 説明会を人文社会科学部、農林海洋科学部で開催した。一般選抜作題者へ分析資料を提供した。 |
| 3  | 入学前教育「入学前 moodle」において、アドミッション・ポリシーに関する合格者の自己評価を実施し、各学部へ情報提供を行った。 | 3－2－3          |                                                |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

### 4 施設整備に関すること

#### 4-1 全学組織が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                        | 根拠資料                               | 【参考】<br>想定される根拠資料                              | 点検・評価結果                |
|-------|---------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------|
| 4-1-3 | 外灯や防犯カメラの設置等、安全・防犯面への配慮がなされているか。                  | 外灯配置図（朝倉、岡豊、物部、小津）、モニターカメラ設置状況調査結果 | ・認証評価別紙様式4-1-3<br>・安全・防犯面への配慮がなされていることが確認できる資料 | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 4-1-4 | 施設のバリアフリー化について、障害のある学生等の利用者が円滑に利用できるよう配慮がなされているか。 | 高知大学バリアフリーマップ                      | ・認証評価別紙様式4-1-3<br>・バリアフリー化の状況が確認できる資料          | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 4-1-5 | 関係者（教職員、学生、施設利用者等）からの意見聴取の実施結果に基づく改善が行われているか。     | 少額営繕依頼一覧表、要求一覧表                    | ・意見聴取の実施時期、内容等の一覧                              | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

5 地域連携に関すること

5-1 全学組織が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                 | 根拠資料                                                    | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                      | 点検・評価結果                |
|-------|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 5-1-2 | 地域連携の方針に基づいた活動が適切に実施されているか。                | 第4期中期目標・中期計画進捗管理表（令和5年度）、センター運営戦略室会議及び連絡会資料             | 国立大学法人等の教育研究評価に使用するデータ調査票（公開講座）、同（講演会展示会）など地域連携に関する活動の実績が確認できる資料<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 5-1-3 | 活動の実績及び活動への参加者等の満足度を踏まえて、成果（アウトカム）が生じているか。 | 第4期中期目標・中期計画進捗管理表（令和5年度）、土佐FBC 成果発表会資料、各種展示会資料、知財活動実績   | 各種事業報告書など、地域連携に関する活動から生じた成果が確認できる資料                                                    | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 5-1-4 | 地域連携の方針や活動の状況が適切に公表・周知されているか。              | 第4期中期目標・中期計画進捗管理表（令和5年度）、センター連絡会資料、土佐FBC 成果発表会資料、新聞記事一覧 | 各種事業報告書など、地域連携に関する情報を公表し                                                               | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|       |                      |                                                            |                                                                    |                                                                                   |
|-------|----------------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|       |                      |                                                            | ていることが分かる資料                                                        |                                                                                   |
| 5-1-5 | 改善のための具体的取組が行われているか。 | 土佐 FBC 各種会議資料、次世代地域創造センター運営戦略室会議議事要録、令和5年度土佐 FBC 外部評価委員会資料 | 次世代地域創造センター生涯学習企画会議議事録、土佐 FBC 事業企画運営委員会議事録など改善のための取組が分かる資料、各種事業報告書 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。



第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画                                                                                                                                                                                                                           |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 新たな共同研究パートナー開拓                                        | 5-1-3          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・企業連携につなげるため、学内資源の詳細な把握を行う</li> <li>・研究者に対する旅費などの展示会出展支援や、フォローアップ調査による効果検証など、より効果的・効率的な企業マッチングを実施する</li> <li>・土佐 FBCIVについて、企業の研究開発人材育成を図る新たなコースを創設し、既存のコースの充実と併せて、共同研究の増加を図る</li> </ul> |
| 2  | 組織的な産学連携の更なる実質化                                       | 5-1-2          | 更なる実質化に資するため、採択実績のある補助金事業への申請継続と併せて、申請経験のない事業に関しても情報収集を行う                                                                                                                                                                      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組               | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項                                                                                |
|----|-----------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 土佐 FBC 受講生・修了生による機能性表示食品の届出 | 5-1-5          | 令和5年度の県内企業における機能性表示食品の届出件数において、4品目のうち3品目が修了生関連                                      |
| 2  | 土佐 FBCIVを通じた社会人の本学大学院への接続   | 5-1-5          | 高知県食品産業に競争優位性をもたらす研究開発人材の育成目的とした教育課程の構築により、学術指導コースの2名の修了生が、令和6年度農林海洋科学専攻（修士課程）に進学した |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 6 研究に関すること

## 6-1 全学組織が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                     | 根拠資料                                                                            | 【参考】<br>想定される根拠資料                                | 点検・評価結果                |
|-------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|------------------------|
| 6-1-3 | 研究者（教員・研究員等）を育成する制度を策定し、実施しているか。               | ・教育研究活性化事業（若手研究者スタートアップ支援、研究成果の公開促進サポート）<br>・研究顕彰制度（研究功績者賞、若手教員研究優秀賞、大学院生研究奨励賞） | 研究者を育成するための制度の内容が分かる資料                           | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 6-1-4 | 全学組織に裁量のある研究費により部局や教員個人の研究を支援する制度を策定し、実施しているか。 | ・第4期基幹研究プロジェクト報告書<br>・ユニット的ボトムアップ研究プロジェクト報告書                                    | 全学で実施するプロジェクトなど全学組織に裁量のある研究費により研究を支援していることが分かる資料 | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 6-1-5 | 科研費等の外部資金の獲得（特許の申請を含む。）を推進するための制度を策定し、実施しているか。 | ・科研費説明会の開催<br>・ブラッシュアップ制度<br>・インセンティブ経費の配分<br>・科研費採択課題研究計画書の閲覧実施                | 外部資金獲得のための説明会の開催など、外部資金の獲得を推進していることが分かる資料        | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 6-1-7 | 共同利用機器の修理や更新等、研究環境の整備を推進する制度                   | ・教育研究活性化経費等による設備の更新・維持に関する公募要領及び実施状況                                            | 共同利用機器の修理や更新等を推進                                 | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

|       |                             |                                                                                                                              |                                         |                                                                                   |
|-------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|       | を策定し、実施しているか。               |                                                                                                                              | していることが分かる資料                            |                                                                                   |
| 6-1-8 | 部局構成員の研究倫理等を向上させる取組を行っているか。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・研究倫理教育等実施に関する基本方針</li> <li>・高知大学公的研究費不正防止計画実施状況報告書</li> <li>・研修会・説明会の実施状況</li> </ul> | 高知大学競争的資金等不正防止計画の実績報告書、研究倫理に関する研修の実施状況等 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| No | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 6 研究に関すること

## 6-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                       | 根拠資料                                          | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                     | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 6-2-3 | 論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。    | 論文・著書・学会発表件数<br>(教員活動の記録・評価システムが保有するデータ(非公表)) | 例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料(年報、報告書等)<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 6-2-4 | 活動方針に基づいた研究支援活動が行われ、その結果による成果が出ているか(総合研究センターのみ)。 |                                               | ・センター年報など活動実績が確認できる資料<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                                                                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組                                                                                                                            | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 人文社会科学部門研究プロジェクト「高知に関する人文学・社会科学研究の拠点づくり」、およびユニットのボトムアップ研究プロジェクト「高知大学に所属する研究者による高知の「総合知」構築のための基盤づくり」の成果として『越境する視点から地域をみる－高知をフィールドに』を出版した。 | 6－2－3          |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。



## 第1 点検・評価チェックリスト

## 6 研究に関すること

## 6-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                       | 根拠資料                                                                                                                                                                                                                                                 | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                                                                    | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 6-2-3 | 論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学系・部門の活動方針等(令和4年度～令和9年度)教育学部門</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ・</li> <li>○著書・論文・報告書等の数</li> <li>○学会・シンポジウムの発表数</li> <li>○学会開催、運営等の数</li> <li>○研究に関わって訪問した機関、学校数</li> <li>○学外協力者数</li> <li>○研究に関わる海外交流数</li> </ul> | 例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料(年報、報告書等) <ul style="list-style-type: none"> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 6-2-4 | 活動方針に基づいた研究支援活動が行われ、その結果による成果が出ているか(総合研究センターのみ)。 |                                                                                                                                                                                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報など活動実績が確認できる資料</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul>                                                                  | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項                               | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画                                                                                 |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 我が国における新たな文化創造学習のモデル構築に向けた基盤研究（ユニット的ボトムアップ研究プロジェクト）<br>（中期計画【13】人文社会科学系教育学部門の活動方針）  | 6－2－3          | 地域のリソースを活用しながら教育の環境を整える地域教育振興支援モデルの構築に関して研究調査を行うとともに、附属学校園やモデル事業指定校を活用した実践的な研究を推進する。 |
| 2  | 次世代の地域人材育成に資する教材開発・利活用支援システムの構築（ユニット的ボトムアップ研究プロジェクト）<br>（中期計画【13】人文社会科学系教育学部門の活動方針） | 6－2－3          | 地域のリソースを活用しながら教育の環境を整える地域教育振興支援モデルの構築に関して研究調査を行う。                                    |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 6 研究に関すること

## 6-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                       | 根拠資料                                   | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                     | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|--------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 6-2-3 | 論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。    | 理工学部門教員評価シート及び教員データベース（教員活動の記録・評価システム） | 例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 6-2-4 | 活動方針に基づいた研究支援活動が行われ、その結果による成果が出ているか（総合研究センターのみ）。 |                                        | ・センター年報など活動実績が確認できる資料<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                                                                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項                                    | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画                                                                                                    | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|-------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 前年度に引続き、複数の共有設備において、故障により通常使用ができない状況が発生しており、研究活動に支障をきたしている。 | 6-1-7          | 前年度に引続き、部門経費による公募を行い、既存の設備・システム等にかかる修理費・維持費等を対象として、緊急を要するもの、前任の教員から管理を引き継いだ設備・システム等で維持すべきものを優先して補助を行った。 | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input checked="" type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| No | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組                                                                                                  | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | Scopus によれば、量のみならず質的な指標ともなる h-index が 20 以上の構成員が 12 名（前年度は 11 名）おり，該当する構成員が多分野にわたっていることから，質・量ともに堅調であることがうかがえる。 | 6-2-3          |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 6 研究に関すること

## 6-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                       | 根拠資料                     | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                     | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|--------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 6-2-3 | 論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。    | 人事評価基礎資料目録<br>(農学部門独自資料) | 例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 6-2-4 | 活動方針に基づいた研究支援活動が行われ、その結果による成果が出ているか（総合研究センターのみ）。 |                          | ・センター年報など活動実績が確認できる資料<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                                                                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。



第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 6 研究に関すること

## 6-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                       | 根拠資料                                         | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                     | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 6-2-3 | 論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。    | 教員データベース（教員活動の記録・評価システム）の教員活動に関するデータ（令和5年度分） | 例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 6-2-4 | 活動方針に基づいた研究支援活動が行われ、その結果による成果が出ているか（総合研究センターのみ）。 |                                              | ・センター年報など活動実績が確認できる資料<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                                                                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組                                                                                                             | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | マイクロ RNA 生合成制御に基づくがん抑制について、高知大学総合研究センターと金沢大学がん進展制御研究所との共同研究が、昨年に続き令和5年度金沢大学がん進展制御研究所共同研究事業に採択され、研究を推進している。                | 6-2-1          |      |
| 2  | 国内一般企業との共同研究により、デュシェンヌ型筋ジストロフィーに対するグルカン経口投与により筋再生が促進する病態を見出し国際学会にて発表した。                                                   | 6-2-1          |      |
| 3  | マイクロ RNA の産生阻害に働く RNA 結合タンパク質と疾患発症との関連性に関する研究が、本学のユニット的ボトムアップ研究プロジェクトに昨年に続き令和5年度も採択され、高知大学の複数組織（機関）が協働する異分野融合型共同研究を行っている。 | 6-2-2          |      |
| 4  | 第4期中期目標期間の学内基幹研究プロジェクトとして、「臍帯血再生医療と光線医療の革新的医療の確立と融合」が令和4年度から開始され、当基礎医学部門の教員が副代表者としてプロジェクトの統括、運営を推進している。                   | 6-2-2          |      |
| 5  | 医学部附属病院において、臨床研究「小児脳性麻痺など脳障害に対する自家臍帯血単核球細胞輸血治療・同胞間臍帯血有核細胞輸血」を進め、脳性麻痺治療に対する一層効果の高い治療法の開発を目指してトランスレーショナルリサーチを実施した。          | 6-2-2          |      |
| 6  | 農林海洋学部と医農連携研究拠点を形成し、ヒトに日和見感染症を惹起するおそれのある人魚共通病原体の解析を進めている。                                                                 | 6-2-2          |      |

|    |                                                                                                                                                                 |       |  |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--|
| 7  | 農林海洋科学部との共同研究で、これまで JRA 事業「褐毛和種高知系の肉質・ブランド力強化事業」に参画し、さらに令和 6 年度 JRA 畜産振興事業(事業名:褐毛和種高知系の精密生産技術開発事業, 2024 年度-2026 年度)について採択された。                                   | 6-2-2 |  |
| 8  | 本学総合研究センター・実験実習機器施設・RI 実験施設が中心に、第 38 回国立大学法人生命科学研究機器施設協議会を開催した(2023 年 11 月 9-10 日)。国立大学 12 校が参加し、「施設運営」・「若手技術職員への技術継承」について情報を共有した。                              | 6-2-2 |  |
| 9  | ウイルス発がん研究成果が、米国感染症学会学術誌 Journal of Infectious Diseases、パン・アメリカ臨床ウイルス学会/欧州臨床ウイルス学会学術誌 Journal of Clinical Virology、日本癌学会学術誌 Cancer Science など国際的に評価の高い医学誌に掲載された。 | 6-2-3 |  |
| 10 | 匂い情報は私達の行動を大きく左右し、その行動は経験によって学習・獲得される。マウスに光遺伝学技術を応用し、匂い情報を特定の行動に結びつける神経経路が経験によって可塑的に変化することを明らかにした。今後、この知見を摂食障害など匂い行動に関わる病態の治療に結びつけたい。                           | 6-2-3 |  |
| 11 | 「腫瘍組織内血管内皮細胞による抗原提示に対する抗 VEGF 抗体療法の影響」「制御性 T 細胞による抑制」「腫瘍関連線維芽細胞を標的としたペプチド免疫療法の開発を目指した研究」「B 細胞抗体レパトア形成における代替経路の影響」について、学会・論文発表を行なった。                             | 6-2-3 |  |
| 12 | 新たな戦略でアルツハイマー病・パーキンソン病の根本的治療薬の開発を目指した前臨床試験および酵素ペプチド(Catalytide)の IgA 腎症治療薬としての有用性を検討(AMED「橋渡し研究」支援を受ける)している。                                                    | 6-2-3 |  |

|    |                                                                                                                         |       |  |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--|
| 13 | 治療法の確立していない脳卒中後遺症（運動・感覚機能の障害や排尿障害など）・低活動膀胱（UAB）に対する治療薬の開発を異分野融合型の研究拠点で実施している。                                           | 6－2－2 |  |
| 14 | 世界的にも他の追随を許さない「脳に着目した排尿制御機構研究」があり、長期の脳への薬物介入[脳への慢性薬物投与系]による排尿機能変化から脳による排尿制御機構を解明する。ラットに加えマウスを用いた排尿機能評価系を新たに構築した。        | 6－2－3 |  |
| 15 | 種の独自抗体（リン脂質の脂肪酸構造を認識）を世界で初めて作成・販売し、脂肪酸構造の違うリン脂質の機能解明に挑む国際的に卓越した独創的な学術研究を推進している。                                         | 6－2－3 |  |
| 16 | 高齢化社会に必要な必須栄養素で「記憶能力や運動機能の維持・改善」に効果のある脂質 DHA の神経機能を解明する研究を実施し、DHA の供給会社と共同研究を行い、DHA 含有の特異なリン脂質の知見に基づきより有効なサプリメント開発を目指す。 | 6－2－3 |  |
| 17 | この DHA は近海産の魚類に含量が多く、将来的には高知県の漁業に付加価値の高い用途を作れる可能性がある研究に重点を置き研究している。                                                     | 6－2－2 |  |
| 18 | 科学研究費補助金を教員数に対し高い割合で獲得し研究を推進している。                                                                                       | 6－2－3 |  |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 6 研究に関すること

## 6-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                       | 根拠資料                 | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                     | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|--------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 6-2-3 | 論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。    | 部局活動実績総括表及び個人活動実績総括表 | 例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 6-2-4 | 活動方針に基づいた研究支援活動が行われ、その結果による成果が出ているか（総合研究センターのみ）。 |                      | ・センター年報など活動実績が確認できる資料<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                                                                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。



第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 6 研究に関すること

## 6-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                       | 根拠資料                                 | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                     | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|--------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 6-2-3 | 論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。    | 「教育活動の記録・評価システム」における部局活動実績総括表及び教員データ | 例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 6-2-4 | 活動方針に基づいた研究支援活動が行われ、その結果による成果が出ているか（総合研究センターのみ）。 |                                      | ・センター年報など活動実績が確認できる資料<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                                                                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 6 研究に関すること

## 6-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                       | 根拠資料                                                       | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                     | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 6-2-3 | 論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。    | 「教員活動の記録・評価システム」における部局活動実績総括表<br>「教員活動の記録・評価システム」における教員データ | 例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 6-2-4 | 活動方針に基づいた研究支援活動が行われ、その結果による成果が出ているか（総合研究センターのみ）。 |                                                            | ・センター年報など活動実績が確認できる資料<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                                                                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| No | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 6 研究に関すること

## 6-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                       | 根拠資料                             | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                     | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|--------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 6-2-3 | 論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。    | 「高知大学医学部看護学科年報」作成のための調査データ（独自資料） | 例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 6-2-4 | 活動方針に基づいた研究支援活動が行われ、その結果による成果が出ているか（総合研究センターのみ）。 |                                  | ・センター年報など活動実績が確認できる資料<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                                                                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |



## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                |
|----|--------------------------|----------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>( ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画                                                          |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------|
| 1  | 科学研究費の採択率の向上                                          | 6-2-3          | 科研費の採択率は高い傾向にあるが、さらに向上させるためにこれからも学系・部門内の採択経験者によるブラッシュアップを続ける。 |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 6 研究に関すること

## 6-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                       | 根拠資料                                                 | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                     | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 6-2-3 | 論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。    | 著書・学術論文・学会発表の総件数、学際的成果の件数及び黒潮圏を対象とした国際的研究成果の件数（独自資料） | 例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 6-2-4 | 活動方針に基づいた研究支援活動が行われ、その結果による成果が出ているか（総合研究センターのみ）。 |                                                      | ・センター年報など活動実績が確認できる資料<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                                                                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組                                                        | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|----------------------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 査読システムを備えた雑誌「黒潮圏科学／Kuroshio Science」を年2回刊行し、学際的な研究成果を発表する場を整備している。   | 6－2－3          |      |
| 2  | 高知大学・台湾・フィリピンが持ち回りで黒潮圏科学国際シンポジウムを開催し、黒潮圏を対象とする国際的な研究成果を発表する場を用意している。 | 6－2－3          |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 6 研究に関すること

## 6-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                       | 根拠資料                       | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                     | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|--------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 6-2-3 | 論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。    | 教育研究業績書及び教員活動の記録・評価システムデータ | 例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 6-2-4 | 活動方針に基づいた研究支援活動が行われ、その結果による成果が出ているか（総合研究センターのみ）。 |                            | ・センター年報など活動実績が確認できる資料<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                                                                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。



## 第1 点検・評価チェックリスト

## 6 研究に関すること

## 6-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                       | 根拠資料                                                                                                             | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                                                                    | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 6-2-3 | 論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・部門の活動方針等（令和4年度～令和9年度）</li> <li>・教員データベース（教員活動の記録・評価システム）の活動情報</li> </ul> | 例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等） <ul style="list-style-type: none"> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 6-2-4 | 活動方針に基づいた研究支援活動が行われ、その結果による成果が出ているか（総合研究センターのみ）。 |                                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報など活動実績が確認できる資料</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul>                                                                  | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 6 研究に関すること

## 6-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                       | 根拠資料                              | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                     | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|--------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 6-2-3 | 論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。    | 論文・著書・学会発表件数等<br>(教員活動の記録・評価システム) | 例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料(年報、報告書等)<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 6-2-4 | 活動方針に基づいた研究支援活動が行われ、その結果による成果が出ているか(総合研究センターのみ)。 |                                   | ・センター年報など活動実績が確認できる資料<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                                                                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| No | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 6 研究に関すること

## 6-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                       | 根拠資料                                                                                                                | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                                                                    | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 6-2-3 | 論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター等の活動方針等（令和4年度～令和9年度）</li> <li>・教員データベース（教員活動の記録・評価システム）の活動情報</li> </ul> | 例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等） <ul style="list-style-type: none"> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul> | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 6-2-4 | 活動方針に基づいた研究支援活動が行われ、その結果による成果が出ているか（総合研究センターのみ）。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・教員データベース（教員活動の記録・評価システム）の活動情報</li> </ul>                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・センター年報など活動実績が確認できる資料</li> <li>・教員活動の記録・評価システムデータ</li> </ul>                                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。



第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 6 研究に関すること

## 6-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                       | 根拠資料                         | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                     | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|--------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 6-2-3 | 論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。    | 高知大学防災推進センター年報<br>(本学 Web 上) | 例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 6-2-4 | 活動方針に基づいた研究支援活動が行われ、その結果による成果が出ているか（総合研究センターのみ）。 |                              | ・センター年報など活動実績が確認できる資料<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                                                                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 6 研究に関すること

## 6-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                       | 根拠資料                     | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                     | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|--------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 6-2-3 | 論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。    | ・IoP プロジェクト実績報告<br>(高知大) | 例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 6-2-4 | 活動方針に基づいた研究支援活動が行われ、その結果による成果が出ているか（総合研究センターのみ）。 |                          | ・センター年報など活動実績が確認できる資料<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                                                                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 6 研究に関すること

## 6-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                       | 根拠資料                                                                                                                                                                                       | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                     | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 6-2-3 | 論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・現在、年報は作成できておらず、WEBでの報告など改善を要する。</li> <li>・Scopus（抄録・引用文献データベース）で確認できる担当教員の発表論文数（2023年は42篇）</li> <li>・次世代医療創造センターとともに、学部横断的に4件の研究支援を行った。</li> </ul> | 例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input checked="" type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 6-2-4 | 活動方針に基づいた研究支援活動が行われ、その結果による成果が出ているか（総合研究センターのみ）。 |                                                                                                                                                                                            | ・センター年報など活動実績が確認できる資料<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                                                                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |



## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項         | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画                   | 進捗状況                                                                                                                                                      |
|----|----------------------------------|----------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | ・現在、年報は作成できておらず、WEBでの報告など改善を要する。 | 6－2－3          | WEB ページを作成し、年次報告を掲載する。 | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input checked="" type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第1 点検・評価チェックリスト

## 6 研究に関すること

## 6-2 部局が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                       | 根拠資料                        | 【参考】<br>想定される根拠資料                                                                                                     | 点検・評価結果                                                                           |
|-------|--------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 6-2-3 | 論文・著書・学会発表等の研究成果の質及び量が大学及び部局の目標に即して適正な状況にあるか。    | 共同利用・共同研究拠点<br>令和5年度実施状況報告書 | 例えば「国際的な研究を推進する」という目的を掲げる部局であれば国際共著論文や国際学会での発表件数の推移など、部局が行う研究活動が想定する成果をあげていることを確認できる資料（年報、報告書等）<br>・教員活動の記録・評価システムデータ | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある |
| 6-2-4 | 活動方針に基づいた研究支援活動が行われ、その結果による成果が出ているか（総合研究センターのみ）。 |                             | ・センター年報など活動実績が確認できる資料<br>・教員活動の記録・評価システムデータ                                                                           | <input type="checkbox"/> 適切である<br><input type="checkbox"/> 改善を要する事項がある            |

## 第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

## 第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

## 第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画 |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし                                                  |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第1 点検・評価チェックリスト

7 図書館及びICTに関すること

7-1 全学組織が実施するモニタリング等のチェックリスト

| 項目番号  | モニタリング等の観点                                  | 根拠資料                 | 【参考】<br>想定される根拠資料              | 点検・評価結果                |
|-------|---------------------------------------------|----------------------|--------------------------------|------------------------|
| 7-1-1 | 教育研究活動を展開する上で必要なICT環境を整備し、それが有効に活用されているか。   | 総合情報システム基本設計書（全体編）   | ・学術情報基盤実態調査（コンピュータ及びネットワーク編）   | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 7-1-2 | 図書館において、教育研究上必要な資料を利用可能な状態に整備し、有効に活用されているか。 | 学術情報基盤図書館活動報告（令和5年度） | ・学術情報基盤実態調査（大学図書館編）            | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |
| 7-1-3 | 情報基盤及び学術情報資料の活用について適切な支援が行われているか。           | 学術情報基盤図書館活動報告（令和5年度） | ・情報基盤及び図書館に関する活動報告<br>・図書館関係統計 | ■適切である<br>□改善を要する事項がある |

第2 点検・評価の結果、確認された改善を要する事項（全学組織が行う部局に対する改善指示を含む）

| No | 自己点検・評価の結果、確認された改善を要する事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 改善計画 | 進捗状況                                                                                                                                           |
|----|--------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 該当なし                     |                |      | <input type="checkbox"/> 検討中<br><input type="checkbox"/> 対応中<br><input type="checkbox"/> 対応済<br><input type="checkbox"/> その他<br>(            ) |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

※改善計画欄には、改善計画を実施する時期を明記すること。

第3 点検・評価の結果、確認された全学での検討が必要な課題

| No | 全学での検討が必要な課題 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|--------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし         |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第4 点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項

| NO | 自己点検・評価の結果、「適切である」とした事項のうち、さらなる成果を上げるための活動計画を策定している事項 | 関連する点検・評価の項目番号 | 活動計画                                           |
|----|-------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------|
| 1  | 総合情報システムの更新                                           | 7－1－1          | 令和5年度に多要素認証の完全実施及びドメインの整理を計画し、令和6年度6月から実行中である。 |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。

第5 点検・評価の結果、確認された優れた成果が確認できる取組

| No | 優れた成果が確認できる取組 | 関連する点検・評価の項目番号 | 特記事項 |
|----|---------------|----------------|------|
| 1  | 該当なし          |                |      |

※欄が不足する場合は適宜、追加すること。